

یہ کتاب ادارہ تعلیمات اسلامیہ کے سلسلہ تعلیم قرآن کی دوسری کتاب ہے اس کے پہلے حصہ پر معارف میں دیور ہو چکا ہے، اس کا مقصد کم سے کم وقت میں عربی زبان سے بقدر ضرورت واقفیت کے ساتھ ساتھ کلام پاک کے ترجمہ کی استعداد پیدا کرنا ہے چنانچہ کلام مجید ہی کی آیات و سورتوں سے اس کا نصاب مرتب کیا گیا ہے، ہر سبق میں کلام مجید کی چند آیات، اس کے لغات کے معنی اور آیات کے اہم پہلوؤں کی تشریح اور املا و انشا اور ترجمہ کی مشقیں ہیں، اجابجا صرف و نحو کے ضروری قواعد بھی مختصراً دیدیئے گئے ہیں، اور طلبہ کو اس کی پیچیدگیوں سے بچانے کے لئے عربی املا اور عربی کی غیر عرب عبارتوں پر اعراب لگانے کی مشق کے ذریعہ اس کے اعلیٰ استعمال کا زیادہ بخاطر رکھا گیا ہے، ترجمہ اور املا کی مشقیں احادیث نبوی اور تاریخ اسلام اور احکام اسلام کے سبق آموز واقعات سے دی گئی ہیں، اس طریقہ تعلیم سے عربی سے واقفیت اور ترجمہ قرآن کی استعداد دونوں ساتھ ساتھ پیدا ہو جاتی ہیں، امید ہے کہ ترجمہ کلام مجید کے شائقین اس سے فائدہ اٹھائیں گے۔

جام عرفان از جناب منظور اہی صاحب کلیم قادری چشتی، تقطیع چھوٹی ضخامت ۳۱۵ صفحے، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر قیمت :- عارسلطان پریس، پرتابکدہ،

مصنف ایک صوفی مشرب بزرگ ہیں، جام عرفان ان کی عارفانہ رباعیوں کا مجموعہ ہے، اس کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے مغز سخن کے مقابلہ میں ظواہر کا زیادہ اہتمام نہیں کیا ہے، اس لئے جا بجا معنی کے جسم پر الفاظ کا جامہ تنگ ہو گیا ہے لیکن اس سے ان رباعیوں کی معنوی حیثیت پر اثر نہیں پڑتا اس جام میں بادۂ عرفان کے لذت شناسوں کے ذوق کا کافی سامان ہے،

زار و سیر ترجمہ جناب محمد رحیم صاحب دہلوی تقطیع چھوٹی ضخامت ۱۸۱ صفحے، کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت عاریتہ نیا کتاب گھڑا دو بازار دہلی،

اس کتاب میں روس کے آخری زار نکولس اور اس کی ملکہ الکس زارینہ اور انقلاب روس کے حالات کو افسانے کے پیرایہ میں پیش کیا گیا ہے، ادویہ دکھایا گیا ہے کہ روس کی جرمن نژاد زارینہ نے قیصر جرمنی اور مشہور جرمن جاسوس راہسوتین کے اشاروں پر چل کر جو مقدس پادری کے بھیس میں زار اور زارینہ دونوں پر حاوی ہو گیا تھا، زار و سیر کے ذریعہ کس کس طرح روسی قوم کو مٹانے اور برباد کرنے کی کوشش کی، اور اس کے لئے اس نے کیسی کیسی سازشیں کیں، اور آخر میں خود اس کا کیسا عبرتناک انجام ہوا، یہ کتاب غالباً کسی انگریز کتاب کار ترجمہ ہے لیکن ترجمہ نے اس کی تفریح مہین کی ہے، ترجمہ صاف اور شستہ ہے، (۱۲)

جلد ۵۶ ہادی الحجۃ ۱۳۶۴ مطابق ماہ نومبر ۱۹۴۵ء عدد ۵

مضامین

نذرات

✓ سید سلیمان ندوی، ۳۶۸-۳۶۶

مسئلہ سود مسلم و حربی میں

✓ مولانا سید مناظر احسن گیلانی صدر شعبہ ۲۵۱، ۲۶۹

دینیات جامعہ عثمانیہ

✓ عزیز لکنوی کے قصائد

✓ جناب غلام مصطفیٰ خان صاحب ایم اے ۳۰۶-۲۹۲

✓ لکچرکنگ ایڈورڈ کالج امراتلی

✓ ابو الفاء جانی صاحب

✓ جناب حافظ محمد شریف خان صاحب ندوی، ۳۱۱، ۳۰۰

✓ عہد تموریہ سے پہلے کے صوفیہ کرام

✓ جناب سید صباح الدین عبدالرحمن ۳۱۹، ۳۱۲

✓ صاحب ام اے رفیق دار المصنفین

✓ ہندوستان میں علوم حدیث کی تالیفات

✓ جناب مولوی ابوبکی امام خان صاحب ۳۲۱، ۳۲۰

✓ نوشہرہ دہلی

✓ حضرت عمرؓ اور غزوہ احد میں ثبات قدمی

✓ "سر" ۳۲۵، ۳۲۸

✓ امام ابو حنیفہؒ اور امام مالکؒ کے نزدیک صحیح

✓ " ۳۳۰، ۳۲۹

✓ احادیث کی تعداد

✓ " ۳۳۱، ۳۳۰

✓ سائنس کے بعض نظریے اور اسلام

✓ " ۳۳۲

✓ خلاصۃ التوازیخ

✓ " ۳۳۳

✓ مطبوعات جہاد

✓ "م" ۳۳۶، ۳۳۳

شکست

محمدؐ کہ اپنی گذشتہ علالت کے شدید حملہ سے عین جانبر تو ہو گیا، اور اب جسمانی ضعف بھی باقی نہیں، مگر دل و دماغ ابھی تک کام کے لائق نہیں، اطباء کا مشورہ ہے کہ اب دماغی کام کو ہمیشہ کے لئے الوداع کہنا چاہئے، گو عمر بھر کی لگی ہوئی عادت کا ایک قلم چھوٹ جانا مشکل ہے، تاہم یہ ضرور ہے کہ اب کم سے کم کی حیرت اٹھائی جائے اور جب تک یہ صورت حال باقی ہے دماغی مشاغل سے پرہیز کیا جائے، اس سلسلہ میں احباب سے درخواست ہے کہ معارف اور علمی استفسارات اور فتاویٰ سے متعلق میرے نام کے بجائے صرف ایڈیٹر معارف کے نام سے، اور فرمائشوں اور شکایتوں کے متعلق متم صاحب دارالمصنفین سے، اور دارالعلوم ندوہ سے متعلق امور کی نسبت متم صاحب دارالعلوم ندوہ لکھنؤ سے خط و کتابت کریں، فتاویٰ کا اہتمام ہمارے یہاں نہیں ہے، ان کے لئے دیوبند سہارنپور، اور ندوہ لکھنؤ میں خاص استقامات ہیں، ان کی طرف توجہ فرمائیں،

آج کل مسلمانوں میں الیکشن کا بحران ہے، اس بحران میں جس طرح نامعقول طریقوں سے لوگ اپنی قوت کا اظہار کر رہے ہیں وہ حد درجہ نامناسب ہے، انتہا یہ ہے کہ اس سلسلہ میں سب شتم، لعن و لعن اور دھوکا سے بھی پرہیز نہیں کیا جا رہا ہے، یہ طریق عمل استدلال کی قوت ظاہر کرنے کے بجائے اس کی کمزوری کو ظاہر کرنا ہے، مذہب اور دین کی حمایت کا نام لے کر عوام کو جوش دلانا، اور ان سے اپنا کام نکالنا غلط رہنمائی ہے، جس سے مسلمانوں کو سخت نقصان پہنچے گا، ضرورت اس کی ہے کہ مسلمانوں کو ضبط، صبر و پسند، تنظیم، استقامت، تحمل برداشت، ایثار، باہمی ہمدردی، علمی وحدت اور اعلیٰ اخلاق کی تعلیم دی جائے جو سیاست کی جنگ کے سب سے کارگر اہتیار ہیں، صرف زبانی جوش و خروش گرما گرم محفل اور اخباری بحث اور برسرِ راہ دست گریبان ہونا، قوم کی طاقت نہیں، ہماری بحثوں کا موضوع مسائل کا صواب و خطا ہونا چاہئے نہ کہ انفرادی محاسن و معائب کا اظہار،

اس جنگ میں یورپ کی اتحادی شہنشاہانہ طاقتوں نے دنیا کو ضعیف و کمزور قوموں کی حفاظت و حمایت کا جو خواب دکھایا تھا، اس کی تعبیر ظاہر ہوئی شروع ہو گئی ہے، اپنی اس کا مطلب یہ تھا کہ وہ دوسروں کے بجائے ہماری ہی محکوم و غلام رہیں، فرانس، انجرائز، روس، شام لبنان اور ہندوستان کو پھر سے زور اپنا غلام بنانے میں مصروف ہے، ڈچ، جاوا وغیرہ، جزائر میں اپنی کھوئی ہوئی سلطنت کے لئے وہاں کے باشندوں سے پرہیز ہیں، روس ایران سے آذربائیجان اور ترکی سے قازق اور اردو دھان اور دہلیا کا خواباں ہے، انگریز ہندوستان میں اب بھی اصلاحات کا اپنا ہی پرانا کھیل کھیل رہے ہیں اور موزی حکومت ہی کوئی ہرجو بھل اور کنسٹیٹیوشنل کر رہے ہیں اور جس کیسے لیبر پارٹی ان کو مورد الزام ٹھہرایا کرتی تھی، لیکن ان محکوم قوموں کے سینوں میں آزادی کی جواگ بھرک اٹھی ہے، وہ خون کے چھٹیوں کے بغیر اب بچہ نہیں سکتی، اب یورپ کو یہ سمجھ لینا چاہئے کہ ان کی جاہلانہ شہنشاہی کا عہد ختم ہو چکا، اب محکوم قومیں اپنی مرضی کے مطابق جینے کا حق حاصل کر کے رہیں گی،

— > < —

یہود اس دنیا میں سب سے بڑی مالی طاقت کے مالک ہیں، امریکہ کے سونے میں ان کے خزانوں کا بڑا حصہ ہے، برطانیہ کو اس جنگ کے اندر اور اب بھی اپنی حالت کی درستی کے لئے بڑے سرمایہ کی ضرورت ہے، اور یہ صرف امریکہ کے یہودی سرمایہ داروں سے حاصل ہو سکتا ہے، اس لئے بالفور کے اعلان سے لیکر روڈین کے خط تک جو کچھ فلسطین میں ہو رہا ہے یا ہو گا، وہ یہودیوں کی سامری طاقت کا کرشمہ ہے، انھوں نے مصر سے نکل کر حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں جس سونے کے بچھڑے کی پوجا کی تھی، وہ آج تک اسی کی پوجا میں مصروف ہیں، ان کے متعلق قرآن پاک کا بیان ہے: *فِي قُلُوبِهِمْ مَعْجَلٌ* اس سونے کے بچھڑے کی محبت ان کے دلوں میں پلا دی گئی، آج بھی حرفِ بحرث صادق ہوا ہے، لکھنا، کامرہ کی اس سامری طاقت کے آگے برطانیہ سیاست کا دیوا اپنی طاقت کا اظہار کیونکر کرنا ہے،

— > < —

کہتے ہیں کہ دنیا بڑی ترقی کر رہی ہے، ہزاروں نئی نئی ایجادیں ہو رہی ہیں اور ہر روز ہزاروں میل کی آوازیں مٹی جا رہی ہیں، ہزاروں میل دور کی صورتیں چلتی پھرتی دکھائی دے رہی ہیں، سمندر کی تہ میں غوطہ خور کشتیاں دوڑ رہی ہیں، آسمان کی فضا میں ہوائی جہازوں کے قلعے اڑ رہے ہیں، ایٹم گولہ دم کے دم میں میلون کی آبادی کو خاک سیاہ بنا دے سکتا ہے، یہ سب کچھ ہوا، لیکن یہ سب تو شیطنیت کی ترقی ہوئی، انسانیت کی ترقی کا اس میں کیا حصہ ہو گا، بڑی قوموں میں انصاف زیادہ آگیا، کیا ظلم و ستم کی حکمرانی اٹھ گئی، کیا کالے گورے کا فرق مٹ گیا، کیا

ایشیا اور یورپ کا تفرقہ ختم ہو گیا، کیا بادی طاقت حق کی قوت کے سامنے منہ گون ہو گئی، کیا شاہنشاہانِ حرص و ہوس کا عہد چلا گیا کچھ بھی نہ ہوا اس نظر سے اب بھی دنیا وہیں ہر جان پہلے تھی، اب بھی ستر لاکھ ڈچ سات کروڑ جاویوں پر اوجہ کرور انگریز چالیس کروڑ ہندوستانیوں پر اسی طرح حکومت کرنے کو تلے ہوئے ہیں، انسانوں کے اخلاقی مسائل بھی وہی ہیں اور طبائع کے ردائل بھی وہی ہیں،

۰۰۰۰۰۰۰۰

یہ صاف نظر آتا ہے کہ جن صوبوں میں اردو زبان عام زبان نہیں وہاں اردو زبان میں اسلام اور مسلمانوں کی جو تحریکیں اور تحریکیں چل رہی ہیں ان کی ایک گونہ پیچیدگی ہے، جیسے ہمارا شہر، گجرات، بنگال اور مدراس وغیرہ، ضرورت ہے کہ وہاں کی مقامی بولیوں میں بھی اسلام اور مسلمانوں کے متعلق جو نئی نئی کتابیں اردو میں نکل رہی ہیں، ان کو ان زبانوں میں ترجمہ کر کے پھیلا دیا جائے، مجھے جہاں تک علم ہے ان مقامی بولیوں میں سے اس کا خاصہ گجراتی کا یہ بہت اوجہ ہے، گجراتی مسلمانوں نے اس کا اہتمام کر رکھا ہے، کہ اردو کی مفید کتابوں رسالوں اور مقالوں کے ترجمے وہ شائع کرتے ہیں، شاید یہی سبب ہو کہ مقامی بولیوں والے صوبوں سے ان میں دینداری کا خیال بڑھتا ہے۔

۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰

اس کا خاصہ سبب زیادہ قابلِ رحم حالتِ بنگال کے مسلمانوں کی ہے، کہ نہ وہاں کے دیہاتیوں میں اردو کے پڑھانے اور پڑھانے کی تدبیر کی جاتی ہے، اور نہ اردو کی اچھی اچھی کتابوں اور رسالوں اور مضمونوں کے ترجمہ کا خیال ہے، اس لئے بنگال کے مسلمانوں میں سب سے زیادہ اندھیرا ہے، لیکن ابھی حال میں کلکتہ میں ایک انجمن دار الفلاح بنی ہے جس کے ناظم اپنے خط میں لکھتے ہیں،

غرض انکار ہوں کہ انجمن ہذا نے بنگال کے کروڑوں مسلمانوں کی غیر اسلامی ذہنیت اور ان کے دینی لٹریچر کی بے باکی کے پیش نظر یہ فیصلہ کیا ہے، کہ اردو کے مستند مذہبی تصانیف و تالیفات کا بنگلہ میں ترجمہ یہاں کے عوام اور ذی علم طبقہ کے سامنے کرے چنانچہ فضل الہی سے یہ کام شروع بھی ہو چکا ہے۔

اس خط کو پڑھ کر بڑی خوشی ہوئی، کہ بنگال کے مسلمانوں نے کروٹ لی ہے، اس سلسلہ میں رحمتِ عالم کے بنگلہ ترجمہ کی اجازت مانگی گئی تھی، جو دی گئی، اور ان سے ہر ممکن مدد کا وعدہ کیا گیا،

۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰

مقالہ

مسئلہ سود مسلم و حربی میں

از

اذخباب مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی صد شیعہ دینیات جامعہ عثمانیہ

معارف ماہ مئی ۱۹۳۷ء میں مخدوم و محترم الامت حضرت مولانا ظفر احمد صاحب عثمانی کا جو مقالہ مندرجہ عنوان مسئلہ کے متعلق خاکسار کے بعض خیالات اور دعائی کی تنقید و تردید میں شائع ہوا ہے اسی کے متعلق حسب ذیل سطروں میں بادوب مولانا کی خدمت میں خصوصاً اور ناظرین شاکر کی خدمت میں جن حضرات کو اس مسئلہ سے دلچسپی ہے، عموماً اپنے ناخبر معلومات کے پیش کرنے کی جسارت کر رہا ہوں، بلکہ سچ پوچھئے، تو مولانا سے زیادہ میرا دوسرے سخن عام ناظرین ہی کی طرف ہے، کیونکہ مولانا سے موصوف کے لئے تو شاید خدا شادوں کی طرف توجہ دلانا ہی غالباً کافی ہوتا، میں مولانا سے معافی چاہتا ہوں کہ بعض غیر ضروری تنہیدی امور کا جن ان حضرات کے خاطر سے اندراج ضروری خیال کر رہا ہوں، جو نقد اسلامی میں "عالمانہ بصیرت" نہیں رکھتے، مولانا کی تحریر سے اس کا اندیشہ ہے کہ مسلمانوں کے سب سے بڑے امام اور مجتہد کے متعلق بعض غلط فہمیاں نہ پیدا ہو جائیں، اور ایک غرض اس مضمون کی اشاعت سے یہ بھی ہے، اگرچہ مولانا کے مضمون کے اس پہلو سے مجھے مسترت بھی ہوئی، کہ ہم اربابِ تقلید پر اپنے اپنے ائمہ اجتہاد کے متعلق بے جا طرطاری کا جو الزام لگایا جاتا ہے، اس کی تردید کے لئے منجملہ دوسری شہادتوں کے ایک ترمیم شدہ شہادت مولانا کا یہ مضمون بھی ہے، یعنی باوجود حنفی اور غالی حنفی ہونے کے مولانا ظفر احمد صاحب نے اپنے امام کی یہی نہیں کہ خود بے جا طرطاری میں نہیں فرمائی، بلکہ دوسرے کو (یعنی فقیر کو) بھی اس سے روکا ہے، اور آپ کے نزدیک انصاف کی جو بات تھی، اس کو پیش نظر رکھ کر اپنے ایک نیاز مند کو ٹوکا ہے، فحواہ اللہ عنہ

وَعَنْ الْأَخْبَافِ خِيَمِ الْجَزَاءِ

اب اس معفون کے متعلق چند تفسیری مقدمات کو پہلے پیش کرتا ہوں، اس کے بعد جو کچھ عرض کرنا ہے عرض کروں گا،

(۱)

عام مذاہب و ادیان میں جیسے انسانی جان و مال کے احترام پر زور دیا گیا ہے، اسلام نے بھی اس باب میں اگرچہ اپنا کافی حصہ ادا کیا ہے، لیکن علاوہ ایک مذہبی دعوت ہونے کے اسلام چونکہ ایک مستقل آئین اور باضابطہ دستور بھی ہے، اسی حیثیت سے زمین کے بہت بڑے حصے پر صدیوں بلکہ کہہ سکتے ہیں کہ ہزار سال اور ہزار سال سے بھی زیادہ مدت تک اسلامی حکومتوں نے اس کو استعمال بھی کیا ہے، اس کو احترام نفوس و اموال کے باب میں بھی اس کو قانونی اور آئینی نقطہ نظر کو اپنے سامنے رکھنا پڑا ہے،

(۲)

فقہائے اسلام نے اس قسم کی قرآنی آیتیں مثلاً

إِنَّ اللَّهَ بَرٌّ إِلَى الْمُشْرِكِينَ وَ تَقَطَّاعًا لِلَّهِ بَرٌّ هِيَ مَشْرُكُونَ سِے اور

رَسُولُهُ (سورۃ براءت) رسول بھی (ان مشرکوں سے بری ہیں)

یا اس قسم کی مشہور و معروف حدیثیں جیسے صحاح ستہ کی یہ حدیث ہے کہ آنحضرت صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمُ

نے فرمایا،

أُحْرِمَتْ أَنْ تَقَاتِلَ النَّاسَ حَتَّى يُقَاتِلُوا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ فَمَنْ قَالَ

ذَلِكَ عَصَمَ مِنِّي مَالُهُ وَنَفْسُهُ

مجھے حکم دیا گیا ہے کہ لوگوں سے میں اُس وقت تک جنگ کئے چلا جاؤں یہاں تک کہ وہ لا الہ الا اللہ کا اقرار کریں، پس

جس نے اس (کلمہ) کا اقرار کر لیا، محفوظ

اور معصوم ہو گیا، اس کا مال اور اس کی

الغرض یہ اور اسی قسم کے نصوص و آثار کو سامنے رکھ کر نفوس و اموال کو اسلامی قانون کے تحت دو قسموں میں تقسیم کر دیا گیا ہے یعنی نفوس و اموال کی ایک قسم تو وہ ہے جس کی حفاظت و احترام کی ذمہ داری اسلام میں لی گئی ہے اور دوسری قسم وہ ہے جس کے متعلق اس قسم کی ذمہ داری اسلام نے نہیں لی ہے پہلی قسم

کی اصطلاحاً معصومہ نفوس و اموال سے اور دوسری کی غیر معصومہ اموال و نفوس سے تعبیر کی جاتی ہے،

اب ظاہر ہے کہ جن لوگوں کے متعلق خدا اور خدا کے رسول کی طرف سے قرآن میں برأت کا اعلان

کیا گیا ہو، تو اس کا مطلب بجز اس کے اور کیا ہو سکتا ہے کہ ان کی جان و مال کا ذمہ دار اللہ اور اس کا رسول

نہیں ہے یعنی ان کے اموال و نفوس میں تصرف کرنے والوں سے کوئی باز پرس نہ ہوگی، اور یہی معنی غیر معصوم

ہونے کے ہیں، ان مواعظ پر فقہاء مباحث کا لفظ جو بولتے اور لکھتے ہیں، اس کا مطلب بھی یہی ہوتا ہے، گویا

قرآن وحدیث سے جو کچھ سمجھا جاتا ہے، اس کی تعبیر اس لفظ سے کرتے ہیں،

(۳)

لیکن اسی کے ساتھ اسلام ہی کا ایک اور عام قانون ہے جس کا نام قانون معاہدہ ہے، یعنی عہد کرنے کے بعد جن باتوں کا عہد کیا جاتا ہے، ان کی تکمیل اور ان کا ایفا بھی مسلمانوں کے اہم دینی فرائض میں شامل ہو جاتا ہے، خواہ یہ وعدہ مسلمانوں سے کیا گیا ہو یا غیر مسلمانوں سے، قرآنی آیات،

یا اَوْفُوا بِالْعُقُودِ (المائدہ) معاہدہ کو پورا کرو

إِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْئُولًا (بخاری) قطعاً عہد و پیمان سے سوال کیا جائیگا،

یا اتقوا الیھو عہدھو (البقرہ) پورا کر دان کے ساتھ عہد کرو،

وغیرہ میں بکثرت مسلمانوں کو اس فرض کی تعمیل پر سختی سے متوجہ کیا گیا ہے، اور حدیثوں میں تو ایفا و عہد کے متعلق جو ذخیرہ پایا جاتا ہے، اور جن جن شکلوں میں اس کی اہمیت جملائی گئی ہے، اگر سب کو بیان درج کیا جائے تو بات بہت طویل ہو جائے گی، خلاصہ یہ ہے کہ ان ہی قرآنی نصوص اور پیغمبر صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمُ کی حدیثوں سے آپ کے طرز عمل سے یہ قانون پیدا کیا گیا ہے، کہ مسلمانوں کی حکومت سے یہ وعدہ لے کر کہ ان کی جان و مال و عزت کی حفاظت کی ذمہ داری لی جائے گی، جو غیر مسلم تو ہیں ان کے علاقہ میں بود و باش اور دوائی سکونت اختیار کریں، یا وقتی طور پر کچھ دن کے لئے ان کے قلمرو میں اس معاہدہ کے ساتھ داخل ہوں کہ نہ تو وہ ان واپان کے قانون کی خلاف ورزی کریں گے، اور نہ مسلمان ان کی جان و مال و عزت کے ساتھ کوئی غیر قانونی برتاؤ کریں گے، معاہدے کی پہلی شکل کا نام عہد ذمہ اور دوسری شکل کا نام عہد امتحان ہے، بہر حال یہ ہوا وہ ہوا، بہر حال میں اس معاہدہ کے بعد اس کا ایفا مسلمانوں کا ایک اہم ترین دینی فرض اور مذہبی ذمہ داری ہے، اس معاہدہ کی خلاف ورزی کا اصطلاحی نام غدور اور عہد شکنی ہے، جس کے دوسرے معنی یہ ہوتے کہ نفوس

داموال کے معصوم و محفوظ ہونے کی جیسے ایک قانونی شکل وہ تھی جس کا پہلے حصہ میں ذکر کیا گیا، اسی طرح ایفائے عہد کا یہ فرض اور غدر و قانون شکنی کی حرمت و ممانعت دوسری شکل ہے جو مذکورہ بالا معاہدہ کرنے والوں کی جان و مال کو معصوم و محفوظ اسلامی آئین و دستور کے رو سے کر دیتا ہے،

(۴)

اسی لئے یہ سمجھا جاتا ہے کہ احترام نفوس کے متعلق اس قسم کی قرآنی آیتیں مثلاً

لَا تَقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ (النساء) نہ قتل کرو باہم اپنے آپ کو،

یا اموال کے احترام کے متعلقہ نصوص مثلاً

لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ اور باطل (یعنی غیر آئینی طور پر) باہم ایک

آلَا أَنْ تَكُونُ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ دوسرے کا مال نہ کھایا کیجیو، الایہ کہ باہمی

مِنْكُمْ رضا مندی سے تجارت رکھنا طریقہ لین دین

(النساء) مین اختیار کیا جائے

وغیرہا مین جن جان و مال اور جن اموال کے احترام کا مطالبہ کیا گیا ہے، ان سے مراد وہی نفوس اور اموال ہیں جو اسلامی آئین کے رو سے عصمت و حفاظت کے دائرے مین داخل ہو چکے ہیں یعنی نفوس معصومہ اور اموال معصومہ ہی سے ان کا تعلق ہے، اور وہی ان احکام کے مورد خاص ہیں،

اسی لئے اس قسم کا استدلال کہ جہاد مین مسلمان کو چونکہ قتل نفس کا ارتکاب کرنا پڑتا ہے، اور قتل نفس قطعاً کے رو سے حرام ہے، اس لئے جہاد بھی حرام ہے، ایک مضحکہ خیز استدلال ہے، نہ یا وہ وقعت نہیں رکھتا، کیونکہ جہاد مین جن نفوس کے قتل کا ارتکاب ناگزیر ہے، وہ ان آیتوں کے دائرہ خطاب مین داخل ہی نہیں ہیں جن کا احترام اور جن کی حفاظت مسلمانوں کا مذہبی فرض ہے،

اور جو حال نفوس کا ہے، وہی حال اموال کا ہے، یعنی یہ قرار دیتے ہوئے کہ اموال کے لین دین مین قرآن نے چونکہ باہمی رضا مندی کو شرط کر دیا ہے، اس لئے غنیمت اور فنی کے نام سے دوسروں کا مال لینا ناجائز اگر کوئی اس قسم کی بات کہے، تو اس سے بھی یہی کہا جائے گا کہ اموال کے احترام کا جن نصوص مین مطالبہ کیا گیا ہے، آپ نے سمجھا ہی نہیں کہ ان کا تعلق معصومہ اموال سے ہے، ورنہ غیر معصومہ اموال کے متعلق تو قرآن ہی مین

تَكُونُ حِلًّا لِّطَيْبًا،

پس کھاؤ اس مال کو جو بہ نغمت حاصل

ہوا ہے، حلال اور پاک و طیب سمجھ کر، (انفال)

ہا فتویٰ موجود ہے، یہ فتویٰ ان ہی اموال کے متعلق دیا گیا ہے جنہیں مسلمان نہ خرید و فروخت کی راہ سے حاصل کرتے ہیں، اور نہ ہیہ و وراثت صدقہ و خیرات کی راہ سے، یعنی مال والوں کی رضا مندی کے بغیر نہ بروقت جو مال چین لیا جاتا ہے، اس کے متعلق حکم دیا گیا ہے کہ کھاؤ اس کو حلال اور صاف ستھرا، طیب پاک سمجھ کر اس سے معلوم ہوا کہ باہمی رضا مندی کی شرط جن اموال مین لگائی جاتی ہے، ان کے دائرے ہی سے اموال کی یہ دیگر قسم خارج ہے، جن کے متعلق مال والوں کی رضا مندی کے حاصل کرنے کی قطعی ضرورت نہیں،

(۵)

اب یہاں فقہاء اسلام کی اس اصطلاح کو بھی سمجھ لینا چاہئے، کہ جن کے نفوس و اموال مسلمان ہونے کی وجہ سے یا مسلمانوں کی حکومت سے عہد ذمہ یا عہد امان کی تعمیل کرنے کی وجہ سے معصوم و محفوظ ہو جاتے ہیں، یہ مالی داد و ستد، لین دین کے تعلقات کے لحاظ سے ان کا تو ایک طبقہ ہوا، جس کا یہی مطلب ہو کہ باہم خود مسلمانوں کے ساتھ مسلمانوں کو لین دین کے جن قوانین کا پابند بنایا گیا ہے، بجنسہ مسلمانوں کو وہی پابندیاں ذمیوں اور ان لوگوں کے ساتھ اختیار کرنی پڑیں گی، جو امن کا معاہدہ کر کے مسلمانوں کی حکومت مین داخل ہوتے ہوں، شرح سیر کبیر مین ہے،

وَالْمُسْتَأْمِنُونَ وَ أَهْلُ الذَّمَّةِ امن کا معاہدہ حاصل کر کے مسلمانوں کی

فِي ذَلِكَ سَوَاءٌ حکومت کے حدود مین داخل ہونے والے

غیر مسلم اور ذمی لوگ (یعنی اسلامی حکومت

کی غیر مسلم رعایا) دونوں اس معاملہ مین (جلد ۳ ص ۲۲۶)

ذالک کا اشارہ لین دین کے معاملات کی طرف ہے جس کا ذکر اس سے پہلے آیا ہے،

بہر حال ایک طبقہ تو ان لوگوں کا ہوا جن کے نفوس و اموال کی عصمت و حفاظت کی ذمہ داری اسلامی دستور مین لگئی ہے، اور اسی کے مقابلہ مین دوسرا طبقہ وہ ہے جس نے عصمت و حفاظت کے ان اسلامی ذرائع کو اختیار کر کے اپنے نفوس و اموال کے محفوظ و معصوم کر لینے کا سامان نہ کیا، اصطلاحاً اسی طبقہ کی قانونی تعبیر حربی کے لفظ سے فقہاء کرتے ہیں، یعنی نہ مسلمانوں کے ساتھ جنگ اور لڑائی کرنے سے روکنے والی کوئی چیز ان کے

پاس موجود ہے اور نہ مسلمانوں کو ان پر حملہ کرنے اور ان سے جنگ کرنے میں کوئی چیز مانع ہے، چونکہ عصمت و حفاظت کے ان آئینی ذرائع سے یہ طبقہ محروم ہے، جو اسلام نے مقرر کئے ہیں، اسی لئے قبضہ کرنے کے بعد مسلمان ان کے اموال کے مالک ہو جاتے ہیں، خواہ یہ قبضہ ان کی رضامندی سے کیا گیا ہو یا بغیر رضامندی کے، اس پر تو سارا ائمہ اسلام کا اتفاق ہے، البتہ اس کی برعکس صورت یعنی مسلمانوں کے اموال پر اگر اس 'حربی طبقہ کو قبضہ حاصل ہو جائے، تو کیا وہ بھی اسلامی قانون کے رو سے مسلمانوں کے اموال کے جائز مالک اسی طرح ہو جاتے ہیں جیسے مسلمانوں کو قبضہ کے بعد ان کے اموال کا جائز مالک قرار دیا جاتا ہے، امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی طرف سے اس کا جواب بھی اثبات میں دیا گیا ہے یعنی وہ بھی مسلمانوں کے مال پر غلبہ حاصل کرنے کے بعد مالک ہو جاتے ہیں، خفی نقض کے متون کا مسئلہ ہے، ہدایہ میں ہے :-

وَلَوْ غَلَبُوا عَلَى أَمْوَالِنَا (العیاذ باللہ) مَلَكُوهَا،
اگر حربیوں کا گروہ ہمارے اموال پر (خدا نخواستہ) قبضہ حاصل کرے، تو وہ بھی

ان کا مالک ہو جاتا ہے،

مالک قرار دینے کی یہاں بھی وہی وجہ قرار دی گئی ہے کہ

لَا تَأْكُلُ أَمْوَالُ الْغَنِيِّمْ وَلَا تَأْكُلُ أَمْوَالُ الْغَنِيِّمْ
مُبَاحٌ فَلْيَنْعَقِدْ سَبَبًا لِلْمِلَّةِ
كَاسْتِيلَانَا عَلَى أَمْوَالِهِمْ

اس نے کہ حربیوں کا تسلط اور قبضہ ایسے مال پر ہوا ہے، (جو ان کے لئے) مباح ہے پس ملک کا سبب ان کا یہی قبضہ بن جائے گا، جیسے ہمارا قبضہ ان کے اموال پر جاری ملک کا سبب بن جاتا ہے

جس کا مطلب وہی ہوا کہ عصمت و حفاظت کے ذرائع سے محروم ہونے کی وجہ سے جیسے ان کا مال مسلمانوں کے حق میں غیر معصوم اور مباح ہے، اسی طرح مسلمانوں کے اموال بھی ان کے لئے مباح ہیں، میں اپنی اصطلاح میں فقہ کے اس قانون کو بین الاقوامی اہانت کے قانون کے الفاظ سے موسوم کرتا ہوں،

(۶)

غیر معصوم مباح اموال کے متعلق یہ جو کہا گیا کہ قبضہ کرنے کے بعد قبضہ کرنے والے ان کے مالک ہو جاتے ہیں، یہ ذہن ساجد ہے، مطلب یہ ہے کہ قبضہ کو دیکھا جائے گا، اگر حکومت کی پشت پناہی اور فوجی قوت

ذور سے یہ قبضہ حاصل ہوا ہے، تو ظاہر ہے کہ تقسیم سے پہلے حکومت اور اس کی ساری فوج جس کی امداد اور قوت سے یہ قبضہ حاصل ہوا ہے، سب کا یہ مقبوضہ مال ایک مشترکہ سرمایہ ہے اس لئے جائز نہ ہوگا کہ قبل از تقسیم کوئی خاص آدمی خواہ اسی فوج کا سپاہی ہی کیون نہ ہو، اس مال میں کسی قسم کا تصرف کرے، اہان تقسیم کے بعد جس سپاہی کے قبضہ میں اس مال کا بقدر حصہ آئے گا، وہ اپنے اس خاص حصہ پر چمکے گا، اس لئے اب اس کا وہ بلا شرکت غیر سے جائز شخصی مالک ہے، اور اب جائز ہے کہ جس قسم کا تصرف اس مال میں وہ چاہے، غیر معصومہ اموال کی اسی قسم کا یعنی حکومت اور فوجی قوت کے زیر اثر جس پر بذور قبضہ کیا جائے اسی کا اصطلاحی نام 'غنیمت' ہے، لیکن یہی غیر معصومہ مال حکومت اور حکومت کی فوجی قوت کی پشت پناہی کے بغیر کسی مسلمان کے ہاتھ اگر لگ جائے تو ظاہر ہے، کہ اس وقت حکومت اور فوج کو اس مال سے کیا تعلق آئے گا، حکم اس کا یہ ہے جیسا کہ امام محمد نے سیر کبیر میں نقل کیا ہے، یعنی

هَذِهِ الْيَسْرُ بِغَنِيمَةٍ بَلْ هُوَ أَحْوَاظُ الْمُبَاحِ،
یہ غنیمت نہیں ہے، بلکہ ایک مباح مال کا سمیٹنا (اور اس پر قبضہ کرنا ہے)

اسی لئے اس مال کا قبضہ کرنے والا ہی مالک ہو جاتا ہے، امام محمد ہی نے اسی کے بعد لکھا ہے،
فَيَكُونُ بِمَنْزِلَةِ الْأَصْطِيَادِ وَ

الاحتشاش،
شکار کا مالک قبضہ کرنے کے بعد ہو جاتا ہے یا گھاس کا مالک گھاس گڑھے والا (جلد ۳ صفحہ ۱۰۰)

ابن ہمام نے بھی 'الغنیمۃ' کی یہ تعریف کرتے ہوئے یعنی

الْغَنِيمَةُ مَا أُخِذَ قَهْرًا وَ غَلِبَةً،
غنیمت اس مال کا نام ہے جسے بذور و غلبہ حاصل کیا گیا ہو

ان غیر معصومہ مال کے متعلق جن پر قہراً و غلبۃ قبضہ نہ کیا گیا ہو لکھا ہے کہ

أَفْعَالًا يَأْخُذُ بِحِيلَةٍ فَكَانَ هَذِهِ الْأَكْتِسَابُ مَبَاحًا مِّنَ الْمَبَاحَاتِ كَالْحَتَّابِ وَ الْأَصْطِيَادِ،
ان کو تو لینے والا اپنی خاص تدبیر سے حاصل کرتا ہے، تو اس کے متعلق یہی سمجھا جائے گا کہ مباح اور جائز اموال میں سے کسی مباح مال کا یہ کمالینا جیسے چکل کی

(فتح القدیر جلد ۳ ص ۳۲۲)

لکڑی کو لکڑہارے حاصل کرتے ہیں، یا
شکار سی شکار پر قبضہ کرتے ہیں،

اور چونکہ قبضہ شخصی جہد و جد کا نتیجہ ہوتا ہے، اسی لئے سیر کبیر میں یہ کلیہ درج کر کے

فی کل موضع یكون للمصاب
حکما الغنیمۃ فالأخذ وغیرہ
فیہ سواء فی کل موضع لا یلزم
للمصاب حکم الغنیمۃ،

ایسا مال جو مسلمانوں کو غنیمت کی مد
دین ہا تھا لگے، تو اس کا قاعدہ یہ ہے کہ
مال کا حاصل کرنے والا، اور اس کے سوا
دوسرے لوگ (یعنی فوج کے دوسرے
افراد) اس مال میں مساوی حق رکھتے
ہیں، لیکن (اسی قسم کے مباح اموال)
جو غنیمت کی نوعیت نہیں رکھتے،

تو پھر اس کا وہی حکم ہے کہ

فان أخذ یختص به

تو (ان کا کلی قاعدہ یہ ہے) کہ قبضہ کرنے
والے کی وہ مخصوص ملکیت ہوگی،

(سیر کبیر جلد ۳ ص ۳۲۲)

اور اسی قسم کے ملکات شخصہ کے متعلق امام محمد کی اسی کتاب میں دوسری جگہ ہے،

فالساحو ذل من أخذ لا
خمس فیہ،

پس جو مال اس راہ سے حاصل کیا جائے گا
وہ اُسی کا ہوگا جس نے اُسے حاصل کیا ہو
اور اس مال میں (خمس) یعنی پانچواں حصہ

(حکومت) کا نہ ہوگا،

(جلد ۳ صفحہ)

کھلی ہوئی بات ہے کہ خمس تو حکومت کا حصہ ہوتا ہے جب حکومت کی امداد ہی اس قبضہ میں شریک نہیں ہو
تو اس کا حصہ اس میں کیوں ہونے لگا،

بہر حال مجھے کہنا یہ ہے کہ اموال غیر معصومہ کے مالک ہونے کی یہ دو صورتیں درحقیقت ہنسی تو
اسی پر ہیں، کہ یہ مباح اموال ہیں، اللہ اور اس کے رسول کی ذمہ داری ان کی طرف سے اٹھائی گئی ہے البتہ
قبضہ جس میں اجتماعی قوت سے حاصل ہوتا ہے، اس کے احکام بھی اجتماعی ہیں، اور جس قبضہ میں اجتماعی قوت

داخل نہیں ہے، اس کا اثر بھی اجتماعی نہیں ہے،

یہ خیال کہ غنیمت کا مال چونکہ لڑائی بھڑائی اور جنگ و جدال میں حاصل ہوتا ہے، اس لئے اس کو
مال کیا گیا ہے، اگرچہ ایک عامیانہ خیال ہے، لیکن عوام ہی کے لئے میں کہتا ہوں کہ جنگ کو اگر اموال غنیمت
کے حلال ہونے میں دخل ہوتا، یعنی غیر معصوم ہونے کی وجہ ہمارے فقہاء نے قرار دی ہے، اگر ان اموال کی
حلت کی وجہ یہ نہ ہوتی، بلکہ لڑائی اور جنگ میں حاصل ہونا، یہی بات ان کے حلال ہونے کی وجہ ہوتی، تو چاہئے
تھا کہ حکومت سے باغی مسلمانوں کا جو مال جنگ میں ہا تھا آتا ہے، وہ بھی مال غنیمت بن کر قبضہ کرنے والوں
پر حلال ہو جاتا لیکن فقہ کا یہ عام مسئلہ ہے، سیر کبیر میں مسیون جگہ یہ مسئلہ مذکور ہے،

مال المسلم لا یكون غنیمۃ
للمسلمین بمال کا موال اهل
البعی،
مسلمانوں کا مال مسلمانوں کے لئے کسی
حال میں غنیمت نہیں بن سکتا، مثلاً حکومت
کے باغیوں سے (لڑائی) میں جو مال حاصل
ہو، وہ غنیمت نہیں بن سکتا،

(سیر کبیر جلد ۲ ص ۳۲۲)

ابن ہمام نے فتح القدیر میں لکھا ہے :-
لا یقسم ما حتی یتولوا فیردھا
علیہم اذ علی و شہدہ،

چاہئے کہ باغیوں کے اس مال کو مسلمان
آپس میں غنیمت بنا کر آپس میں تقسیم نہ کریں بلکہ
انتظار کیا جائے کہ باغی افراد، توبہ کر لیں
(توبہ کرنے کے بعد) ان کا مال ان ہی کو
واپس کر دیا جائے گا، (اور اگر وہ خود موجود
نہ ہوں) تو ان کے وارثوں کو یہ مال واپس

دیا جائے گا

اور یہ اسی کا نتیجہ ہے کہ مسلمان کا مال بہر حال معصوم ہے، اور معصوم مال کے مالک ہونے کی صورت یہی ہے
جسے اسلام نے لین دین کے جائز قانونی ذرائع قرار دیئے ہیں، پس معلوم ہوا، کہ حرب یا لڑائی کو غنیمت کے اموال
کی حالت میں دخل نہیں ہے بلکہ ان کا غیر معصوم ہونا یہی اصلی وجہ ہے لیکن جیسا کہ عرض کیا گیا، قبضہ چونکہ اموال
غنیمت پر اجتماعی قوت سے حاصل کیا جاتا ہے، اس لئے شخصی تصرف کی اجازت قبضہ کرنے والوں کو تقسیم سے پہلے
نہیں دی گئی ہے، اگرچہ بعض چیزوں کو فقہاء نے مستثنیٰ بھی کیا ہے، اور پچ پوچھے تو مستثنیٰ ہونے والی چیزوں

کی ضرورت بھی مختصر نہیں ہے، فتح القدر میں ہے،

كاللحم المطبوخ والخبز والزبيب

والعسل والسكر والفاكهة اليابسة

والوطبة والبصل والشعير والبتن

والادھان المأكولة كالزيت

والسمن فلهو الاكل والادھان

بتلك الادھان،

(ص ۳۱۵)

پکا ہوا گوشت، روٹی، کشمش، شہد،

شکر بھل، خواہ خشک ہوں یا تر یا زہو،

انجیر اور تیل جو کھانے میں مستعمل ہوں،

گھی تو ان چیزوں کو (تقسیم سے پہلے بھی)

زوج کے سپاہی (افراد سی طور پر)

کھا سکتے ہیں، اور تیل کی مائش بھی

کر سکتے ہیں،

ان چیزوں میں شخصی تصرفات کی اجازت نہ صرف تقسیم سے پہلے دی گئی ہے، بلکہ استعمال کے لئے اسلامی حکومت کے حدود میں بھی ان کو لانے کی ضرورت نہیں، بخلاف غنیمت کے دیگر اموال کے کہ عسکری قوت سے چونکہ یہ چھینے جاتے ہیں، اور جن سے زوج چھینتی ہے، وہ بھی زوج ہی ہوتی ہے، اس لئے سمجھایا جاتا ہے کہ ملائی حدود میں داخل ہونے سے پہلے مسلمانوں کا قبضہ ان پر مستحکم نہیں ہوا ہے، اور نہ واقع میں ہوتا ہے، بلکہ ازل کے شدید خطرے میں اس وقت تک رہتا ہے جب تک دشمن ہی کے ملک میں مال ہے، اور جب قبضہ ہی مکمل نہیں ہوا، تو ملکیت کی تکمیل بھی کبھی جائے گی، کہ جیسی چاہئے نہیں ہوئی، لیکن فوری ضرورت کی چیزیں مثلاً غذا ایندھن وغیرہ کے متعلق اجازت دیدی گئی ہے، وجہ یہی ہے کہ حلال ہونے کی اصلی وجہ تو بہر حال اس میں پائی ہی جا رہی ہے یعنی ان اموال کا غیر معصوم اور مباح ہونا،

(۷)

ایک مختصر سی بات پہلے ہی سے طے کر لینے کی یہ بھی ہے کہ اگرچہ جہیسی اور واضح امر ہے لیکن سمجھ لینا اس کو چاہئے پہلے ہی، اور وہ یہ ہے کہ شراب بیچنے والے کسی مسلمان پر اگر اسلامی حکومت یہ الزام قائم کرے کہ اس معاملہ کے کرنے پر تم نے رضامندی کیوں ظاہر کی، تو اس کا یہ جواب کیا صحیح ہوگا، کہ بوجہ مسلمان ہونے کے میرا کیا ہوا، یہ معاملہ صحیح کب ہوا، اور چونکہ معاملہ صحیح نہیں ہوا، اس لئے میری رضامندی بھی اس معاملہ کے کرنے پر ثابت نہیں ہوئی، ظاہر ہے کہ اس کی یہ بات کتنی مہمل اور غلط ہوگی، معاملہ کا صحیح ہونا نہ ہونا یہ اولیٰ بات ہے اور اس معاملہ کے کرنے پر یعنی شراب کے بیچنے پر راضی ہو جانا، یہ دوسری بات ہے، یہ تو ایک واقعہ ہے کہ

شراب کے بیچنے پر وہ راضی ہوا تھا، اب مسلمان کے لئے اس قسم کے محرمات کی تجارت چونکہ ناجائز و حرام ہے اس لئے شرعاً اس کا یہ کیا ہوا معاملہ صحیح نہ ہوا، بہر حال کسی معاملہ کا صحیح ہونا نہ ہونا یہ الگ چیز ہے، اور اس معاملہ کے کرنے پر راضی ہو جانا دوسرا مسئلہ ہے، جیسا کہ میں نے عرض کیا بات بالکل معمولی ہے، لیکن ہم آئندہ جو کچھ کہنے والے ہیں، اس کے لئے اس نکتہ کا ملحوظ رکھنا بہت ضروری ہے، خیر یہ سب تو تہیدی مقدمات تھے، اصل مسئلہ آپ کے سامنے اب آتا ہے،

مطلب یہ ہے کہ اسی بین الاقوامی اباحت کے کلی ضابطہ کی ظاہر ہے کہ سینکڑوں جزئیاتی صورتیں پیدا ہو سکتی ہیں، فقہائے اسلام جیسا کہ ان کا دستور ہے ممکنہ حد تک ان جزئیات کو پیدا کر کے ان کے خاص حالات کے مطابق سے جو حکم ان کا ہو سکتا تھا، اسے بیان کرتے چلے گئے ہیں، مثلاً ابھی آپ نے دیکھا کہ حکومت اس زوج کی قوت سے جب قبضہ حاصل ہو تو اس کا حکم اور ہے، اور یہی قبضہ بغیر حکومت و زوج کے جب میرائے تو اس کا حکم دوسرا ہے، پھر فوجی مقبوضات کی بعض چیزیں مستثنیٰ بھی کی گئی ہیں، الغرض جیسے حالات ہوئے ہیں ان ہی کو پیش نظر رکھ کر جو حکم ان کا کتاب و سنت کی روشنی میں نظر آیا ہے، لوگوں نے اس کو بیان کیا ہے، ان ہی جزئیات میں سے ایک خاص صورت مسئلہ کی یہ ہے کہ کسی غیر اسلامی قلمردین ایک مسلمان امن و امان کا معاہدہ کر کے مقیم ہے، جس کا ظاہر مطلب یہی ہے، کہ امن و امان کو قائم کرنے کے لئے جو قوانین اس غیر اسلامی حکومت نے نافذ کئے ہیں، ان کی پابندی کر کے وہ عہد کرتا ہے کہ اس ملک میں زندگی گزارے گا، مثلاً چوری، ڈاکہ، فریب، دھوکہ وغیرہ جیسے امور اس حکومت کے آئین میں، اگر ناجائز ٹھہرائے گئے ہیں، تو یقیناً اس مسلمان پر واجب ہوگا، اور اپنے اس معاہدہ کے رد سے وہ پابند ہے کہ اس حکومت کے باشندوں کی کسی چیز کو ان غیر قانونی ذرائع سے لینے کی نہ کوشش کرے گا، اور نہ لے گا، اس کی خلاف ورزی غدر کے جرم کا مجرم خود اسلامی قانون اس کو قرار دے گا، یہی ہمارے فقہاء کا مذہب بھی ہے، بلکہ انھوں نے تو یہاں تک لکھا ہے کہ لین دین کا کوئی ذریعہ اسلامی شریعت میں اگر جائز بھی ہو لیکن اس غیر اسلامی حکومت کے آئین میں مثلاً ناجائز ہو تو اس وقت اپنے معاہدہ کے رد سے اس فعل سے بھی اس کو باز رہنا پڑے گا، خلاف ورزی کرے گا تو عہد شکنی کے جرم کا مجرم ہوگا، امام محمد نے مثلاً لکھا ہے کہ اسلامی قانون کے رد سے فرض کر دے کہ کوئی بات کسی سودے میں عیب نہ ہو، لیکن اس غیر اسلامی حکومت کے قانون میں اگر وہ عیب ہے تو اس عیب پر مطلع کئے بغیر کسی خریدار کو اس سودے کا دینا، یہ بھی فریب خیانت اور

عذر سمجھا جائے گا، ان کے اپنے الفاظ یہ ہیں :

لَيْسَ لَدُنَّ يَدِ لِسْ لِهْوَ الْعَيْبِ

فِي دَارِ الْإِسْلَامِ وَلَا يَجُوزُ

فِي دَارِ الْإِسْلَامِ وَلَا يَجُوزُ

دائیں لے کر کسی اسلامی علاقہ میں داخل

ہونے والے مسلمان کے لئے جائز نہ ہوگا

کہ خرید و فروخت کی چیزوں میں وہ

تدلیس سے کام لے، (یعنی عیب پوشی

کر کے مال بیچے) خواہ اس عیب کے ساتھ

اسلامی قانون کے رو سے اس مال کا بیچنا

(سید کیو جلد ۳ صفحہ ۲۷۳) جائز ہو یا ناجائز ہو،

جس کا حاصل یہی ہوا کہ امان کے اس معاہدے کے پابند ہو جانے کے بعد جب تک اس غیر مسلم قلمرو میں اس مسلمان کا قیام رہے گا، اس کو لین دین کے سارے معاملات میں اسی غیر اسلامی حکومت کے قوانین کی پابندی خود اسلام کے رو سے ضروری ہوگی، اس پر لازم ہوگا، کہ عہد شکنی اور غدور کی تمام صورتوں سے احتراز کرے، ایک مشہور حدیث جس میں ان ہی مواقع پر عہد شکنی اور غدور سے رسول اللہ ﷺ نے شدت ممانعت فرمائی ہے، سیر کبیر سے نقل کرنے کے بعد علامہ شمس الامامہ سرخسی نے بطور فتویٰ کے یہ نتیجہ نقل کیا ہے کہ

وَقَدْ هَذَا دَلِيلٌ عَلَى دُجُوبِ التَّخَرُّ

عَمَّا يَشْبَهُ الْغَدْرَ صَوْرَةً وَمَعْنًى،

(صفحہ ۱)

یہ دلیل ہے اس بات کی کہ غدور سے مشابہ

جو باتیں بھی ہوں گی، ان سے پرہیز اس

مقام میں مسلمان کے لئے ضروری ہے، خواہ

واقعہ میں وہ غدور اور عہد شکنی ہو، یا

اس کی صورت غدور و عہد شکنی کے مشابہ ہو

اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ بین الاقوامی مباحث کے قانون کو بنیاد بنا کر جو یہ خیال کیا جاتا ہے، کہ مسلمانوں کو اسلام نے ہر حال میں اس بات کی اجازت دے رکھی ہے، کہ جس طرح چاہیں اور جب چاہیں جہان چاہیں، غیر مسلم اقوام کا مال لوٹ لیں چھین لیں، چوری کر لیں، یہ کتنا بڑا اسلام اور مسلمانوں پر ہتھان ہے۔

کسی غیر اسلامی حکومت اور اس کے باشندوں کے ساتھ امن و امان کی صحیح قانونی اور آئینی زندگی بسر کرنے کی شکل اس سے زیادہ اور کیا ہو سکتی ہے، کہ مسلمانوں کو لین دین کے ان معاملات میں اسی غیر اسلامی حکومت کے قوانین کی پابندی پر مذہباً مجبور کیا جا رہا ہے، اور ان قوانین کی خلاف ورزی دینی حیثیت سے ان کے لئے اس حد تک ناجائز قرار دی گئی ہے، کہ صورت ہی نہیں بلکہ منافی خلاف ورزی بھی ان کے لئے منوع ہے جس کا مطلب یہی ہوا کہ صورت اگر جواز کی شکل پیدا بھی ہو رہی ہو، جب بھی قانون کی اس ظاہری شکل سے ناجائز نفع نہ اٹھائے تک کا موقع اسلام نے مسلمانوں کے لئے باقی نہیں رکھا ہے، چہ جائیکہ ان حالات میں غیر اقوام کے احوال کو چوری یا سینہ زوری سے لینا الحیا ذالہ جائز ہو،

اس موقع پر یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ معاہدہ قالا کیا جائے یا حالاً ہر حال میں وہ معاہدہ ہی سمجھا جائے گا۔ مسلمانوں کے ملک میں غیر اقوام کے لوگ اگر داخل ہوں، اور تحریراً اور تقریراً معاہدہ نہ بھی کریں لیکن جس حال کے ساتھ ان کا داخلہ ملک میں ہو، وہ ولایت کر رہا ہو، کہ وہ امن و امان کے ساتھ رہنے اور کاروبار کرنے کے لئے آئے ہیں تو ان کے ساتھ وہی معاملہ کیا جائے گا، جو تحریری یا تقریری معاہدہ کرنے والوں کے ساتھ کرنا چاہئے، امام محمد نے اسی مسئلہ کو جہان بیا کیا ہے، اس کی شرح کرتے ہوئے شمس الامامہ سرخسی لکھتے ہیں،

ان تجادھوہ کذلک لیکون الحال

بینہم و بین المسلمین یدخلون

دار الاسلام من غیر ان ینادوا

لطلب الامان

(شرح سیر کبیر صفحہ ۱۹۵ جلد ۱) سے نہیں کرتے،

جس کا مطلب یہی ہوا کہ امان کے اس معاہدہ کے لئے زبان سے کہنے یا قلم سے لکھنے کی ضرورت نہیں حال بھی اس کے لئے کافی ہے، یعنی ایسا حال جو ولایت کرتا ہو کہ اس غیر اسلامی حکومت میں یہ مسلمان آئینی زندگی بسر کرنے کے ارادے سے داخل ہوا ہے، بس یہی چیز اس کو لین دین کے ان سارے قوانین کا مذہباً پابند بنا دے گی جو اس ملک میں اس کی حکومت کی جانب سے نافذ ہوں، خواہ خود اپنے مذہب کے رو سے ان قوانین کی پابندی اس مسلمان کے لئے ضروری ہو یا ضروری نہ ہو،

اور اس سے سمجھا جاسکتا ہے کہ مذہب کی صحیح پابندی، اور سچی اسلامی زندگی مسلمانوں کو غیر اقوام

کے مقابلہ میں کس درجہ امن پسند اور شرفیت ترین شہری بنا دینے میں مدد و معاون ہو سکتی ہے لیکن افسوس کہ مسلمانوں کے صحیح مذہب سے ناواقف لوگوں نے مسلمانوں پر قابو پانے کے بعد سب سے زیادہ جس چیز کی حوصلہ شکنی کی، وہ ان کی مذہبی زندگی ہی کی کی، ان کے مذہب کا مہیب فرضی تصور قائم کیا گیا، اور پابند مذہب مسلمانوں کو ایک خوفناک ڈرنا آدمی مان کر جس طرح بھی ممکن ہوا، ان کی مذہبی تعلیم اور مذہبی زندگی کے پیدا کرنے کے طریقوں کو برباد کرنے کی کوشش کی گئی،

میں کہتا ہوں کہ آج بھی پاکیزہ ترین امن پسند شہریوں کے پیدا کرنے کا ارادہ اگر حکومت کرنا چاہتی ہے تو اس کا بہترین طریقہ یہ ہے، کہ مسلمانوں کے مذہبی علوم مذہبی تعلیم اور مذہبی زندگی کو بچھڑنے کے جن ذرائع کو اس نے برباد کیا ہے، قصداً و عمدہ برباد کیا ہے، ان کو پھر زندہ کرے، اور تجربہ کرے کہ مسلمانوں کا مذہب ان کو فساد ہی، شورش پسند فتنہ انگیز قوم بناتا ہے، یا ان کے شہروں اور دیہاتوں کو بہترین امن پسند شہریوں اور آباد کاروں سے بھر دیتا ہے، یہی چند مسئلے جن کا ابھی ذکر ہوا ہے، دنیا کا کوئی مذہب ہے؟ جو اپنے ماننے والوں کو غیر اقوام کے ساتھ اتنے چچھے تلے، صحیح تعلقات کے قائم کرنے کی تلقین کرتا ہو،

خبر یہ تو ایک جملہ معترضہ تھا، مسلمانوں پر مسلمانوں کے دین پر، ان کی دینی تعلیم پر ظلم کیا گیا ہے، اور صرف غلط ادھام خود افریدہ مفروضات کے زیر اثر ظلم کیا گیا ہے، ان کی مذہبی زندگی کے نظام کو تہمتیں نہس کر کے رکھ دیا گیا ہے، ان حالات کو دل دیکھتا ہے، اور بے قابو ہو جاتا ہے، کاش! ہوتا کوئی جو مظلوموں کی آواز ظالموں تک پہنچاتا، اور دنیا کی ایک بہترین امت صالحہ کی بربادی کا جو نتیجہ کیا گیا ہے، ظلم کرنیوالوں کو ان کے اس ظالمانہ ارادہ سے باز رکھتا، لیکن لیس فی اللہ ادریاد، وحسب اللہ نعم الوکیل،

ہاں! تو گفتگو اس میں ہو رہی تھی، کہ غیر اسلامی قلمرو میں امن کے معاہدے کے ساتھ داخل ہونے والے اس مسلمان پر اسلام ہی کے قانون ایفا سے عہد کی وجہ سے یہ پابندی عائد ہو جاتی ہے، کہ جس چیز کا اس نے عہد کیا ہے اس سے وہ پورا کرے اپنی ملک کے قوانین نافذہ کی پابندی اس وقت تک کرتا رہے، اور اس پابندی کو اپنا مذہبی اور دینی فرض سمجھے جب تک اس غیر اسلامی ملک میں اس کا قیام ہے، لیکن سوال یہ ہے کہ اس معاہدے کی وجہ سے کیا وہ اس کا بھی پابند ہو جاتا ہے، کہ جن اموال کو اسلام نے غیر معصوم قرار دیا ہے، ان کو بچائے غیر معصوم ہونے کے معصوم یقین کرے، ائمہ خیر شری شرح میر کبیر میں لکھتے ہیں :-

ان اموالہم لا تصیر معصومۃ امن کا معاہدہ کر کے غیر اسلامی قلمرو میں

بدل خو لہ الیہ یا مان،

(جلد ۳ صفحہ ۱۷۸)

جو مسلمان داخل ہوتا ہے، تو امن کے اس

معاہدے کی وجہ سے (غیر مسلم اقوام کے اموال

کے غیر معصوم ہونے کا جو قانون ہے وہ بدل

نہیں جاتا، یعنی معصوم نہیں بن جاتا ہے،

اور یہ ہے بھی کھلی ہوئی بات کہ پابندی تو اس پر لازم ہو گی ان ہی باتوں کی جن کا اس نے معاہدہ کیا ہے یعنی وہی بات کہ لین دین میں اس ملک کے نافذہ قوانین و آئین کی پابندی کرنے کا، جو طریقہ اس ملک کے دستور میں غیر آئینی قرار دیا گیا ہو اس سے احتراز اپنے اس معاہدہ کی بنیاد پر اس پر مذہباً واجب ہے لیکن یہ بات کہ جن اموال کو خدا نے غیر معصوم قرار دیا ہے، قرآن میں جن کی ذمہ داریوں سے اللہ اور اس کے رسول کی طرف سے برأت کا اعلان کیا گیا ہے، ان ہی کے متعلق خواہ مخواہ آخر وہ یہ کیوں بابر کرے کہ وہ معصوم ہو اس بات کا جب اس نے معاہدہ ہی نہیں کیا ہے، تو اس کی پابندی بھی اس پر کیوں لازم ہو گی، بہر حال کچھ بھی ہو آپ دیکھ رہے ہیں کہ فقہ اسلام کے نزدیک امن کا یہ معاہدہ اس مسلمان کے لئے یہ ضروری نہیں ٹھہرتا کہ غیر معصوم اموال کو وہ بلا وجہ معصوم یقین کرنے لگے،

اب ان امور کے طے ہونے کے بعد یہ سوال ہوتا ہے، کہ اس غیر اسلامی حکومت کے قوانین نافذہ کی پابندی جیسے اس پر لازم ہے، خواہ اسلام ان قوانین کا اسے پابند بناتا ہو یا نہ بناتا ہو اسی طرح اگر کوئی ایسی صورت پیش آجائے، جو اس کے برعکس ہو یعنی لین دین کا مثلاً ایک طریقہ اسلام میں ناجائز ہے، مگر اس غیر اسلامی حکومت کے قوانین کی رو سے لین دین کا وہی طریقہ جائز قرار دیا گیا ہو، اس ملک کے باشندے باہم رضامند کے ساتھ اموال کا تبادلہ اس ذریعہ سے کرتے ہوں، اور حکومت بھی ان ذرائع سے اپنے ملک کے آباد کاروں کو دیتی دلاتی ہو،

اب لین دین کے انہی طریقوں سے جو اس ملک کے قانون کے رو سے تو جائز طریقے ہیں لیکن اسلامی آئین کے رو سے ناجائز ہیں ان ہی میں سے کسی ایک طریقہ سے غیر معصوم مال اسی مسلمان کے ہاتھ لگتا ہے مثلاً شراب کے معاوضہ میں اسی ملک کے کسی غیر مسلم باشندے کے دس روپے اس مسلمان کے قبضہ میں آجاتے ہیں سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اسلامی آئین کے رو سے اس روپے کے متعلق کیا فتویٰ دیا جائے؟ یہ تو ظاہر ہے کہ یہ معاملہ شراب فروش کا جو اس مسلمان نے کیا جو کہ اسلامی قانون کے رو سے ایک ناجائز معاملہ ہے یعنی کسی

مسلمان کے لئے اس معاملہ کا کرنا جائز نہیں ہے اور اگر کوئی کرے گا تو معاملہ فاسد اور غلط قرار دیا جائے گا۔ اس لئے بذات خود تو یہ معاملہ یقیناً فاسد اور غلط ہو گیا، کیونکہ اس کا کرنے والا مسلمان ہے اور مسلمان خواہ کبھی کسی ملک میں ہو اپنی ذہنی احکام کی پابندی ہر حال میں اس کے لئے ضروری ہے سیر کبیر میں امام محمد اپنے اور اپنے استاد امام ابو حنیفہ کا مذہب ہر جگہ یہی نقل کرتے چلے گئے ہیں کہ

المعاملة فی دار الحرب و دار

الاسلام و سوا فی حق المسلم

مسلمانوں کے لئے معاملہ کی نوعیت دارالاسلام اور دارالحرب (یعنی اسلامی و غیر اسلامی قلمرو

دونوں میں برابر ہے)

اور جس الامتہ سرخی اسی کے بعد بطور تشریح کے لکھتے ہیں کہ

لَا تَنْتَهِیْ مُسْتَلَزِمٌ حُكْمُ الْأَسْلَافِ

کیونکہ اسلامی احکام و قوانین کی پابندی کا ذمہ دار مسلمان ہر جگہ ہے جہاں کہیں

حیث ما یکون، (جلد ۲ ص ۱۳)

پس کوئی شبہ نہیں کہ مسلمانوں کا کیا ہوا، یہ معاملہ بذات خود تو ختم ہو گیا لیکن سوال اس درجے کے متعلق ہے جو اس مسلمان کے ہاتھ میں پہنچ گیا ہے، ظاہر کہ معاملہ اگرچہ بذات خود ختم ہو گیا لیکن یہ بات کہ شراب کے خریدنے والے نے اس کو جو روپیہ دیا ہے وہ اپنی رضامندی سے دیا ہے، کیا یہ بھی ایک واقعہ نہیں؟ یقیناً اس کی مثال وہی ہے جس کا ذکر تسمیدی مقدمات میں میں نے کیا تھا، کہ شراب بیچنے والے مسلمان کے معاملہ کو حکومت باطل بھی قرار دے لیکن اسی مسلمان پر یہ الزام اگر قائم کیا جائے کہ شراب بیچنے پر وہ راضی ہو گیا تھا، تو اس واقعہ کا انکار اس وجہ سے وہ قطعاً نہیں کر سکتا کہ اس کے معاملہ کو تو حکومت نے فسخ کر دیا، کیونکہ معاملہ لاکھ فسخ ہوا ہو، مگر معاملہ تو اس نے اپنی رضامندی سے کیا تھا، اسی طرح جب غیر اسلامی ملک میں شراب کے خریدنے والے کو روپیہ کا لین دین ایک عام قانونی فعل تھا، تو دینے والے نے اس مسلمان کو یہ روپیہ یقیناً اپنی رضامندی سے دیا ہے، اپنی حکومت کی رضامندی سے دیا ہے، اور اس مسلمان نے روپیہ لینے کی حد تک قطعاً اس غیر مسلم کو دھوکہ دیا ہے، انہوں نے قریب کیا ہے اور نہ اس غیر اسلامی حکومت کے کسی قانون کو تو ان کے ہاتھ میں

اور خدا کا جرم ہوتا ہے ایک بات تو یہ ہوتی، اور دوسری طرف وہ روپیہ ایک غیر معصوم مال ہے تو واقعہ کی صورت یہ ہوتی، کہ حکومت کے قانون کی خلاف ورزی کے بغیر دینے والے کی رضامندی سے ایک غیر معصوم مال

مسلمان کے قبضہ میں آیا ہے اور اب یہی سوال کی حقیقی صورت پیدا کیا جائے کہ اس مال کے مالک ہونے اور اس میں تصرف کرنے سے اب اس مسلمان کو کوئی چیز کہہ سکتی ہے کہ وہی چیز میں دیکھنے والی ہو سکتی ہیں مال کا معصوم ہونا، سو وہ بھی نہیں ابی معاہدہ کی خلاف ورزی یعنی خدا کے جرم کا ارتکاب آپ دیکھ رہے ہیں کہ کیا اس کا بھی کوئی مشابہ نہیں ہے پس یہی امام ابو حنیفہ کا فتویٰ ہے کہ ایسی صورت میں اس مسلمان کو اس مال کے مالک قرار دینے کی کوئی وجہ نہیں ہو سکتی، اور بلکہ ایک مباح مال پر بغیر کسی قریب اور غدر کے چونکہ اس کا قبضہ ہو گیا ہے، اور اس قسم کا قبضہ مسلمان کو مال مباح کا چونکہ مالک بنا دیتا ہے اس لئے وہ اس کا مالک ہو گیا اور جیسا کہ ابن حاتم نے لکھا تھا،

فَكَانَ هَذَا الْاِكْتِسَابُ مَبَاحًا مِّنْ

پس مباح اور جائز اموال میں سے ایک

الْمَبَاهَاتِ كَالْاِحْتِطَابِ وَ

مباح اور جائز مال کا یہ کہنا اور حاصل

الْاَصْطِيَادِ،

کرنا ہو گا، تو اس کی مثال ایسی ہو گی

کہ لکڑی یا سے نے وہ جنگل کی لکڑی کاٹی

اور اس کا مالک ہو گیا، یا شکار کیا

شکاری شکار کرنے کی وجہ سے ہو جائے گا

فَالْمَاخُذُ لِمَنْ أَخَذَهُ وَلَا

اس لئے وہی بات صادق آتی، جو اموال غیر معصومہ کے قبضہ کے متعلق امام محمد کے حوالہ سے گذر چکی ہے کہ

خَمْسٌ فِيْهِ،

پس جو مال اس راہ سے حاصل کیا گیا، ڈ

اسی کا ہو گا، جس نے اسے حاصل کیا، اور

(جلد ۳ صفحہ ۲۸)

اس میں حکومت کا خمس رپا پنجواں

حصہ نہ ہو گا

اب جس طرح شراب کے اس قصہ کا یہ حال ہے، یہی کیفیت لین دین کے ان تمام طریقوں کی ہو گی، جو اسلامی قانون کے رد سے تو ناجائز ہیں، لیکن جس حکومت سے امن کا معاہدہ کر کے وہ مسلمان اس کے قلمرو میں مقیم ہو اس کے آئین میں ان معاملات کو لین دین کا جائز ذریعہ قرار دیا گیا ہے، خمس الامتہ شرعی شرح سیر کبیر میں یہ اتمام فرمانے کے بعد

بَاعَهُ مَبِيتَهُ اَوْ اَحَدًا مِّنْهُمْ

ان غیر مسلم لوگوں کے ہاتھ (اسی غیر اسلامی

کھتے ہیں کہ

هٰذَا كَلْمَةُ قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ
مُحَمَّدٌ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا (جلد ۱ ص ۱۴۹)

اور یہ تو خیر پھر بھی جزئیات میں اکتیہ اصلی یہ ہے کہ

اِذَا دَخَلَ الْمُسْلِمُ دَارَ الْحَرْبِ
بِأَمَانٍ فَلَا بَأْسَ بَانِ يَأْخُذُ
مِنْهُمَا مَوْالَهُمْ بِطَيْبِ نَفْسِهِمْ
بِأَمْنٍ وَجِلْدَةٍ كَانِ

اور اسی بات کو جسے میں تفصیل سے بیان کر آیا ہوں وہ ان الفاظ میں ادا کرتے ہیں کہ

لَا تَأْخُذْ أَمْوَالَهُمْ لَا تَصِيرُ مَعْصُومَةً
بِذِّخْلِهِ إِيَّاهُمْ بِأَمَانٍ وَلَكِنَّهُ
ضَمَنَ بِعَقْدِ الْأَمَانِ أَنْ لَا يَخُونَهُمْ
فَعَلَيْهِ التَّوَضُّعُ مِنَ الْخِيَانَةِ
(جلد ۳ صفحہ ۱۴۹)اس مسلمان کو اس بات کا پابند بنایا
ہو، ان لوگوں کے ساتھ خیانت اور بدیا
نہ کرے اس لئے ضرور ہے کہ وہ خیانت

اور بدیا نہتی سے پرہیز کرے،

بہر حال یہاں کچھ لینے کی کل اتنی سی بات ہے کہ اس مسلمان کو مالک جو اس غیر معصوم مال کا قبضہ
کے بعد قرار دیا جاتا ہے، تو اس کی وجہ یہ نہیں ہے کہ اس معاہدہ کو الیاذ باللہ اس کے مالک ہونے کیعلاقہ میں اگر وہ مستامن مسلمان (مردار
کو فروخت کرے، یا جوے کے ذریعہ سے
ان کا مال لے، تو یہ سب اس کے لئے طیبحیثیت سے بھی کچھ بھی دخل ہے، گزر چکا کہ اس راہ سے تو ایک پیسہ بھی لینا مسلمان کے لئے حرام ہے، خواہ وہ
کسی علاقہ میں ہو، اسلامی میں ہو یا غیر اسلامی میں، بلکہ اسی لئے کہ اس معاملہ کے کرنے میں چون کہ مسلمان
بھی شریک ہے، اسی وقت وہ معاملہ فاسد اور غلط ہو کر رہ جائے گا، لیکن باوجود غلط اور فاسد ہو جانے کے
اس واقعہ کی دلیل ہونے سے اس معاملہ کے متعلق کیسے نکال کر کیا جاسکتا ہے، کہ دینے والے نے مسلمان کو اپنا
مال بغیر فریب اور دھوکہ کے قطعاً اپنی رضا مندی سے دیا ہے، ایسے ذریعہ سے دیا ہے کہ بجائے مسلمان کے
کوئی غیر مسلم اگر چاہتا، تو یقیناً اس سے اس مال کو واپس لینے کا کوئی حق اس کو اس لئے نہیں ہو سکتا تھا
کہ اپنی رضا مندی سے اس نے دیا ہے، اور واپس لینا بھی چاہے تو حکومت بزور اس واپسی سے اس کو
روکے گی، پس رضا مندی کے واقعہ کے ثبوت کے سوا بذات خود یہ معاملہ کالعدم ہو جاتا ہے، اور مسلمان اس
مال کا مالک اس معاملہ کی وجہ سے نہیں بلکہ اس بنیاد پر اس کو قرار دیا جاتا ہے کہ غیر معصوم مال کے قبضہ نے
اس مال کا مسلمان کو مالک بنا دیا ہے، امام محمد فرماتے ہیں،حِينَ اخَذَ الصَّالِ فَانْصَحَ اخْذَ
الصَّبَاحِ عَلَى وَجْهِ مَنَعِهِ مِنْ
الْخَدْرِ فَيَكُونُ ذَلِكُ طَيِّبًا
لَهُ
مسلمان نے اس مال کو جس وقت لیا
تو اس طور پر لیا کہ ایک مباح اور جائز مال
کو وہ اس طرح لے رہا ہے کہ عہد شکنی کے
وہ منافی نہیں ہے، پس ایسا مال اس
مسلمان کے لئے طیب اور پاک ہو گیا،
(ج ۲ صفحہ ۱۴۹)

اسی مفہوم کو مبسوط میں شمس الائمہ نے ان الفاظ میں ادا کیا ہے،

يَتِمَلِكُ الصَّالِ بِأَلَا خَدْرٍ لَا يَفْذَرُ
الْأَسْبَابُ
مال کا مالک قبضہ کی وجہ سے ہونا کہ ان
معاملات کی وجہ سے،

علامہ کاشانی نے اور مختصر فقہ اسی کی تعبیر میں یہ لکھا ہے، کہ

يُثَبِّتُ اِتِّمَالَهُ بِأَلَا خَدْرٍ لَا
بِالْعَقْدِ
مالک قبضہ کی وجہ سے ثابت ہوتی ہے
کہ معاملہ کی وجہ سے،اب فرض کیجئے کہ کوئی غیر اسلامی حکومت ایسی ہے جس کے قانون میں بذریعہ ربوا یعنی سود دیا جاتا
ہو، لیکن دین ناجائز ہے، اور اسی ملک میں اس کا معاہدہ کر کے مسلمان داخل ہوا تو غدا ہر ہے کہ ربوا کے ذریعہ

سے کسی غیر معصوم مال پر قبضہ کرنے کا وہ قطعاً مالک نہیں قرار دیا جاسکتا۔ کیونکہ یہ اس معاہدہ کی خلاف ورزی ہے جو اس غیر اسلامی حکومت ہی اس نے کیا ہے لیکن یہ صورت اگر نہ ہو بلکہ جیسے شراب فروش دکان کے معاملات اس غیر اسلامی حکومت میں لین دین کے جائز ذرائع تھے، اسی طرح سود (ربوا) بھی اس کے قانون میں اگر لین دین کا جائز ذریعہ ہو اس ذریعہ سے جو روپیہ لوگوں کے ذمہ واجب ہوتا ہو دعویٰ کرنے پر حکومت اس کے دلانے کی ذمہ دار ہو تو سوال ہے کہ کسی غیر معصوم مال پر اس مسلمان کا قبضہ شراب والی نہیں، اسی ربوا والی صورت کے ساتھ ہو جائے، تو ظاہر ہے جو جواب معاملات کی ان صورتوں میں دیا گیا تھا جن میں معاملہ بچا سے خود غلط اور فاسد ہو کر ختم ہو جاتا تھا، لیکن دینے والے کی رضامندی کی دلیل بن کر ختم ہوتا تھا، کیا ربوا میں بھی بھنبہ یہی ساری باتیں پائی جاتی ہیں، چونکہ ربوا کے اس معاملہ کا کرنے والا ایک طرف مسلمان ہے، اور مسلمان جہاں کہیں بھی ہوں، اس فعل کے کرنے کے مذہباً مجاز نہیں ہیں، اس لئے اسلامی آئین کے دوسرے معاملہ یقیناً کا عدم ہو کر ختم ہو گیا، لیکن اس کا کیسے انکار کیا جاسکتا ہے کہ ایسے دینے والے نے بچائے دس کے مثلاً اس مسلمان کو جو بیس روپیہ جو دیئے ہیں، یقیناً اپنی رضامندی، اپنی حکومت کی ضمانت سے دیئے ہیں، پھر جن بنیادوں پر مذکورہ بالا صورتوں میں کوئی چارہ اس کے سوا اسلامی اصول و قواعد کی بنا پر نہ تھا کہ ان غیر معصومہ اموال کا اس مسلمان کو مالک قبضہ کر لینے کے وجہ سے قرار دیا جائے تو بتایا کہ ربوا والی اس شکل میں آپ مال کے ایک جائز آئینی مالک کے مالک ہونے سے کیسے انکار کر سکتے ہیں کس بنیاد پر کر سکتے ہیں،

بلاشبہ اسلام میں سود حرام ہے، لیکن سود کی تعریف جیسا کہ مالک العلماء کا شانی نے لکھا ہے
الرِّبَا سَهْرٌ لِّفَضْلِ يَسْتَفَادُ
ربوا (سود) اس زیادتی کا نام
ہے جسے عقد اور معاملہ کے ذریعہ سے

حاصل کیا جائے،

اور یہاں معاملہ جب سہرے سے باطل ہو کر ختم ہی ہو گیا تو کسی مال کے مالک بنانے کا ذریعہ بھلا وہ کیا ہو سکتا ہے، البتہ یہ باطل ہونے والا معاملہ اس واقعہ کی قطعاً دلیل ہے، کہ دس کے معاوضہ میں بیس روپیہ دینے والے نے اس مسلمان کو جو دیئے ہیں، وہ اپنی اور اپنی حکومت کے قانون کی رضامندی سے دیئے ہیں، پھر کسی واقعہ کو واقعی یقین کرنا یا جو چیز اس واقعہ پر دلالت کر رہی ہو اس کے متعلق یہ خیال کرنا کہ اس

واقعہ پر وہ دلالت کر رہی ہے، یہ کوئی ناجائز بات ہے، خلاصہ یہ کہ اس مقبوضہ کا مالک اس مسلمان کو قرار دیا جائے، اس کی کوئی وجہ نظر نہیں آتی، اور جو چیز ایک مسلمان کی ملک ہو چکی ہے، بتایا جائے کہ آخر کس دلیل سے اس پچارے مسلمان کو اپنی جائز ملکوتی شے کی ملک سے محروم کیا جائے، جو لوگ محروم کرنا چاہتے ہیں، ان کو چاہئے کہ اس کو محروم قرار دینے پر دلیل پیش کریں، اور یہی تفصیل ہے حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے اس فتویٰ کی جو سیر کبیر اور اس کی شرح میں بائین الفاظ یا اسی کے قریب قریب دوسرے الفاظ میں پایا جاتا، مثلاً بھی کہا جاتا ہے کہ

ان الربا لا يجوز بين المسلمون

الربوا لا يجوز بين المسلمون

الربوا لا يجوز بين المسلمون

الربوا لا يجوز بين المسلمون

الربوا لا يجوز بين المسلمون

الربوا لا يجوز بين المسلمون

الربوا لا يجوز بين المسلمون

الربوا لا يجوز بين المسلمون

الربوا لا يجوز بين المسلمون

الربوا لا يجوز بين المسلمون

الربوا لا يجوز بين المسلمون

الربوا لا يجوز بين المسلمون

الربوا لا يجوز بين المسلمون

الربوا لا يجوز بين المسلمون

الربوا لا يجوز بين المسلمون

الربوا لا يجوز بين المسلمون

الربوا لا يجوز بين المسلمون

الربوا لا يجوز بين المسلمون

الربوا لا يجوز بين المسلمون

جس کے متعلق یہ بھی دعویٰ کیا جاتا ہے کہ کھول کی حدیث کے یہ الفاظ ہیں: "وہ حدیث ہے یا نہیں اس کی بحث تو آگے آئے گی، سر دست مجھے یہ کہنا ہے کہ اس کا مطلب بھی وہی ہے کہ سرے سے وہ ربوہی نہیں ہے جیسے اسی سے پہلے متون میں یہ الفاظ پائے جاتے ہیں۔"

کَلَّا رُبَّوَابِئِ الْعَبْدِ وَالْمَوْلَى، نہیں ربوہ ہے آقا اور غلام کے درمیان

یعنی عبد و غلام کا مال چونکہ غلام کا نہیں، بلکہ مولیٰ (آقا) ہی کا مال ہوتا ہے، تو ظاہر ہے کہ خود اپنا مال مالک کے لئے سود کیسے ہو سکتا ہے اس کی مثال ایسی ہے کہ چند مدون میں تقسیم کر کے جو اپنی آمدنی میں گن کر لیا ہو، ضرورت کے وقت ایک مد سے دس روپیہ لے کر خرچ کرے، اور دوسری مد سے بچائے دس کے اس میں میں روپیہ جمع کر دے، تو کیا یہ سود ہو گا؟

بہر حال یہ ہے اس مسئلہ کی تفصیل جسے لوگوں نے حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی طرف بایں الفاظ منسوب کر دیا ہے کہ وہ دار الحرب میں حربی سے سود لینے کو جائز سمجھتے ہیں، پھر اصل حقیقت سے جو ناواقف ہیں اور اپنے قلوب میں امام صاحب کی طرف سے طرح طرح کی بدگمانیاں پیدا کرتے ہیں ان کو غلط فہمی ہو گئی ہے کہ باوجود ربوہ ماننے کے امام ابو حنیفہ ربوہ کی اس خاص صورت کو حرمت کے حکم سے مستثنیٰ کرتے ہیں لیکن آپ دیکھ رہے ہیں کہ امام پر یہ کتنا بڑا بہتان ہے، واقعہ کی جو صورت خود حنفی مذہب کی مستند کتابوں کے حوالہ سے آپ کی خدمت میں پیش کی گئی، کیا اس کے پڑھ لینے کے بعد جو خاکسار نے دعویٰ کیا تھا کہ امام صاحب جس چیز کے حلال و طیب ہونے کا فتویٰ دے رہے ہیں اس کے حلال و طیب ہونے کے دلائل کے پیش کرنے سے پہلے میرا تو ان ہی لوگوں سے سوال ہے کہ اس کی حرمت عدم جواز کی اگر کوئی دلیل رکھتے ہیں، تو اسے سامنے لائیں، کیا بجا دعویٰ تھا؟ اور اب بھی میں اپنے اس دعویٰ پر قائم ہوں کہ امام جس چیز کو حلال قرار دے رہے ہیں اس کے حرام و حرام، مکروہ، بلکہ خلاف ادنیٰ یا مقتضائے احتیاط کے خلاف ہونے کی بھی کوئی دلیل کسی حیثیت سے بھی پیش نہیں کر سکتا، اسی لئے آپ دیکھ رہے ہیں کہ حلال ہی نہیں، امام رحمۃ اللہ علیہ اس کو طیب کہنے سے بھی نہیں جھجک رہے ہیں، اور جھجکنے کی کوئی وجہ بھی تو نہیں ہے، جو کچھ اب تک کہا جا چکا ہے، اگر اسی پر قناعت کر لی جائے اور مزید تائید میں کوئی دوسری چیز نہ پیش کی جائے، جیسا کہ ابن ہمام نے کھول والی روایت پر

رَفِي الْحَقِيقِ اِنَّهُ لَوْلَا يُوَدُّ

خبر مکحول اجازت لا النظر

الحذ کو راعنی کونہ مالا

مباحا الا لعارض لزوہ الغد

فتح القدیر جلد ۵ ص ۳۰۱

تحقیقی بات یہ جو کہ اگر سرے سے کھول الی

روایت نہ بھی نقل ہوئی، جب بھی مذکور

بالا بحث کا اقتضا بھی یہی ہے، (یعنی اس

قسم کا مال سود نہیں ہے) مذکور ہوا

بحث سے میری مراد وہی ہے (یعنی اس

مال کا مال مباح ہونا جو کسی ماضی

وجہ سے یعنی غنہ گنی و غدر کی وجہ سے

مباح باقی نہیں رہتا،

جس کا مطلب وہی ہے کہ غیر معصوم اور مباح ہونے کی وجہ سے اس قسم کا مال مسلمانوں کے لئے بجائے خود حلال ہے، ہاں معاہدے کی وجہ سے رکاوٹ پیدا ہو سکتی ہے، لیکن جان معاہدے کی خلاف بھی لازم نہیں آ رہی ہو، تو اب اس کے نہ حلال ہونے کی وجہ ہی کیا ہو سکتی ہے، بلکہ جان مک میں خود کرنا ہو اگر ادب مانع نہ آتا، تو کہا جاسکتا ہے کہ حضرت امام رحمۃ اللہ علیہ سے اختلاف کرنے والوں کے پاس شاید اختلاف کے سوا اور کوئی ایسی چیز نہیں ہے جس سے ان کے اختلافی خیال کی تائید ہو سکتی ہے، میں قطعاً یہ سمجھنے سے قاصر ہوں کہ جس مال کا مالک اس مسلمان کو حضرت ابو حنیفہ قرار دے رہے ہیں، اسی مال کے ناجائز یا اس مسلمان پر اس کے حرام ہونے کی دلیل آخر اختلاف کرنے والے حضرات کیا پیش کر سکتے ہیں، میرے نزدیک تو ان کی تائید نہ کسی قرآنی آیت سے ہوتی ہے، نہ کسی حدیث سے نہ کسی صحابی کے اثر سے، حتیٰ کہ کوئی قیاسی بات بھی تو ایسی نظر نہیں آتی جس کی بنیاد پر اس مسلمان کو اپنی ایک ملکہ چیز سے محروم کرنے کا فتویٰ دیا جاسکتا ہو، (باقی)

اشتراکیت اور اسلام

از مولوی مسعود عالم ندوی

جس میں اسلام اور اشتراکیت کے تعلیمات کا تقابلی مطالعہ اور اشتراکیت کے خلاف فطرت معاشی اصولوں کی علمی و فنی تنقید کی گئی ہو نیز اس کے مابعد طبعی نظریوں پر ایک ناقضانہ نظر بھی ڈالی گئی ہو، صفحہ قیمت ۲۰۰، "طبعہ"

غزلیہ لکھنوی کے قصائد

از

جناب غلام مصطفیٰ خان صاحب ایم اے ایل ایل بی علیگ پھر ریڈ وڈ کالج امراتی بار
مناسب معلوم ہوتا ہے کہ غزلیہ لکھنوی کی شاعری پر لکھنے سے پہلے ان کی زندگی کے کچھ حالات بھی بیان
کر دیے جائیں ان کا نام محمد ہادی اور تخلص غزلیہ آباد کا مسکن کشمیر تھا لیکن اب کئی پشتوں سے لکھنوی
موتوں تھے، بیسویں صدی میں غزلیہ پیدا ہوئے اور بچپن ہی سے عربی و فارسی علوم رسمہ کا اکتساب کرنے لگے اور
خصوصاً مولوی شیخ فدا حسین اور آغا خاں ذوق زیادہ استفادہ کیا شاعری کا ذوق پیدا ہوا تو مختلف ہاکمال
اساتذہ لکھنوی سے مستفیض ہوئے، یہاں تک کہ ۲۰۱۹ برس کی عمر سے اپنی فکر صائب، ذوق سلیم، جد
طرزی اور ذہانت کی وجہ سے بڑے خوش گو شاعر سمجھے جانے لگے، مولانا ابوالکلام آزاد شہر اور مولانا عبدالحق
دریابادی وغیرہ ان کی داخلی شاعری کے مداح ہیں اور اکبر الہ آبادی نے کہا ہے :-

سخن میں اور تو اہل تیز ہی ہیں فقط

شہید جلوہ معنی غزلیہ ہی ہیں فقط

ان کی غزلیں جو دہلوی رنگ اور لکھنوی زبان میں ہیں، ایک زمانہ ہوا، گلکدہ کے نام سے شائع
ہو چکی ہیں اور ان کی رجحان یعنی صحیفہ دلا کی اشاعت غالباً ۱۹۳۱ء میں ہوئی، اس کے چار سال
بعد یعنی ۱۹۳۵ء میں دنیا سے رخصت ہو گئے، ہم کو یہاں محض ان کی رجحان پر کچھ کہنا ہے :-

اس میں کوئی شک نہیں کہ ہمارے یہاں اب قصیدہ گوئی کا رواج بہت کم ہو گیا ہے، کچھ
تو اس وجہ سے کہ اب وہ دربار یا دیسے لوگ نہیں رہے، جہاں اس کی قدر کی جاتی، اور کچھ اس بناء
پر کہ قصیدہ ان کی طوالت، اظہارِ تباہیت، تصنع اور تکلف کا زمانہ بھی نہیں رہا، خود شعراء ہی اب
مختار کلام برائے جماعت بنی اسے، (جی گڑھ) کے ص ۵۳-۵۵ سے یہاں تک اخذ کیا گیا،

بہت کم ایسے ملین گئے جو اعلیٰ قابلیت کے بہرہ در ہوں آج مغربی روئی بنا پر ہماری ہر چیز کو مغربی کسوٹی پر پرکھا جا رہا ہے
لیکن خود مغربی انسانوں میں ایک بھی ایسا نہ ملے گا جو اس قسم کی شاعری کو سمجھ سکے وہ قصیدہ گو خوشامد اور دروغ سمجھتے
ہیں وہ کیا جانیں کہ اس ماحول کی وجہ سے یہاں اس صنف میں داخل ہونے والے ہی نے غزل کی شکل میں جو مولانا شبلی کے
بیچ اپنی ذوق کے اعتراف کے ساتھ اپنے ذوق کی کمی کا ہمیشہ معترف رہا، انسانی اور جاتی کا موازنہ خود نہیں لکھا بلکہ ایک انسانی
الہیہ نفع اللہ بزرگ سے لکھوایا، بات دراصل یہ کہ ہماری فارسی یا اردو شاعری کا مطالعہ بغیر تاریخی اور سیاسی حالات کے
معلوم ہوتا ہے، علامہ شبلی نے اپنی اپنی تاریخ دانی کی وجہ سے شعرا انجم میں بڑی پتے کی باتیں کی ہیں
جو قصیدہ گوئی کے لئے خصوصاً بہت صحیح ہیں، ان کے خیالات کا خلاصہ یہ ہے کہ سلاطین کی ناہمواری طرز
حکومت کی وجہ سے شعرا مجبور تھے کہ بادشاہ اگر دن کو رات کہتے، تو تم گلو کہ واقعی تارے نظر آ رہے ہیں
مثلاً تیو امیہ کی ظالمانہ حکومت نے آزادی و حریت کے جذبہ کو بالکل پامال کر دیا تھا، اور مذہبی لوگوں کو
مشرقتیں ملین، تو انھوں نے تصادق و قدر کا مسئلہ پھیلایا، لکھنوی معترف تھے اس کی مخالفت کی، لیکن بعد میں شاعر
کی وجہ سے بادشاہ کی عزت، اتحاد کی عزت سمجھی گئی اور اس کی توہین کو خدا کی توہین، کہا گیا، اس کا نتیجہ
یہ ہوا کہ اخلاقی شاعری تک میں احسان، تواضع، حلم، عفو، سخاوت، توبہ وغیرہ کے متعلق سیکڑوں شاعر
نظر آنے لگے، لیکن دلیری اور آزادی کے مضامین خال خال رہے، بلکہ ناپید ہی ہو گئے، سلاطین کی اس
ناہمواری حکومت کے بعد پھر خود ان کی ناپائیداری کا دور آیا، آج ایک بادشاہ تخت پر ہوا اور کل تختہ پر نظر آ رہا ہے
ایک شخص سر پر لکڑی کا بوجھ لے پھرتا ہے اور کل مالک تخت و تاج ہو جاتا ہے چنانچہ دنیا کی اسی بے وفائی
بے ثباتی نے مصنفین کی جماعت کو بڑھایا، اور قناعت اور توکل کے مضامین کو مدارج ارتقا تک پہنچایا
غرض کہ ایسے تاریخی ماحول پر نظر رکھتے ہوئے ہمارے شعراء کا کلام دیکھا جائے گا، تو قصیدہ نگاروں
کی دروغ گوئی خوشامد اور تذلیل نفس کی باتیں بڑی حد تک حق بجانب سمجھی جائیں گی، خود اس زمانہ کے خوال
پر نظر غائر ڈالئے کہ ہمارے یہاں کا بڑے سے بڑا شاعر آج کل ناچ گانے اور سنیا کر اپنے ذوق کے پتے
ہو جانے کے اندیشہ کے باوجود ہم خرماد ہم ثواب سمجھے ہوئے ہیں،

اس طویل مقدمہ کی ضرورت اس لئے ہوئی، کہ آپ کو معلوم ہو سکے
کہ قصیدے میں بے جا طوالت، تکلف اور تصنع کا احوال کیونکر ہوا، اور یہ لہجہ ترکیبی کس طرح اس کے کو
ضروری سمجھے جانے لگے، اور جب اس صنف شاعری نے ایک مستقل صورت اپنے لئے پیدا کر لی، تو بعد کے

عزیز لکھنوی کے قصائد
شعر نے اگرچہ دینوی مدد و حزن کو چھوڑ کر نعت اور منقبت بھی لکھی، تو اسی طریقہ پر لکھی، چنانچہ آپ سدا و اطف
شہید می جتن، غالب وغیرہ کے یہاں جو قصائد دینی مدد و حزن کے متعلق پائیں گے، ان میں کوئی تلوار لکھو
ہاتھی اور بازو وغیرہ کی تعریف لکھ رہا ہے، کوئی بہار، شباب، شراب کے علاوہ علمی مصطلحات و تصنیفات، اور
مستراح، بندر ابن، سری کرشن اور گوہیون وغیرہ کا بھی ذکر کر رہا ہے، جو بظاہر عجیب و غریب ہے، لیکن قصید
کے فوضوری سمجھا جاتا ہے۔

بہر حال ایسی قصیدہ نگاری کے لئے شاعر کو کسی دینوی صلے کی تو کیا، کسی واہ واک کی پروا بھی نہیں
ہوتی، وہ سنا بھی لکھتا ہے تو عقیدت کا اظہار ہی اس کی داد کے لئے کافی ہے، چنانچہ عزیز کے قصائد
سامعین و قارئین کی داد کے لئے نہیں، بلکہ لکھنؤ کے کوئی مجتہد ناصر حسین صاحب کی ہمت افزائی پر لکھے گئے
ہوں گے، وہ اس کے متعلق اشارہ بھی کرتے ہیں، جگہ جگہ ان کے لئے دعائیں بھی کرتے ہیں، مثلاً :-

دکھا دوں اب تھیں وہ قطرہ دریا نہا شیو
یہ ہیں ناصر حسین آئینہ دار علم ربانی
بستی ناخن جھینٹ کھوے جس نے سب عقد
امور شرع میں مشکل کشائی کی بآسانی
مدد اس کی نہ کیونکر رکش خون شہیدان
نظر آتے ہیں جس میں جلوہ اسرار ربانی
دل کعبہ ہوا جس طرح وجہ اللہ سے روشن
کیا ہے قلب ایمان اپنے اس طرح نورانی
مجھے جرات ملی ہو آپ ہی کی داد سے ور
کمان اک چاکر قنبر کمان شہ کی ناخوانی
اور آخرین اس طرح دعا دی ہے،

صلیٰ میں اس قصیدہ کے پیرائے میں خوا
ہمارے حجۃ الاسلام کی جو عمر طوفانی

اسی طرح صحیفہ دلا کے صفحات ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲ پر بھی ان کی مدح ہے، یا ان کے لئے دعا ہو
اور یہ قصیدے انھوں نے جیسا کہ صفحات ۲۳۱-۲۸۳ سے معلوم ہوتا ہے، قریب ۳۱۵ھ کے پہلے ہی شروع
کر دیئے ہوں گے، اور کم از کم ۳۵۵ھ تک ضرور لکھے ہوں گے، اس کی مدت انھوں نے مقدمہ میں بتائی
بھی ہے، کہ

ازل سے ہے مجھے شوقِ غلامی
مری گردن میں ہے طوقِ غلامی
تعلق میرا اصحاب کسا سے
تمسک دامن آلِ عبا سے
دلِ افسردہ گو بہت احرز ہو
رگون میں دور صہبائے سخن ہو

عزیز لکھنوی کے قصائد
ٹپک ہے کب سے دل کے آبلے میں
کئے پینتیس سال اس مشغے میں
اب ہم ان کی قصیدہ گوئی کی طرف آتے ہیں، اور پہلے ان کی خارجی خصوصیات کو لیتے ہیں،
(۱) ان کی پہلی خصوصیت یہ ہے کہ اپنے قصائد کے لئے مختلف شعراء کی زمینیں اختیار کرتے ہیں،
اس خصوصیت کے وہ شروع ہی سے پابند نظر آتے ہیں، ان کا گلکہ وہ اٹھا کر دیکھئے، اکثر مقامات پر میر سے
زیادہ غالب کی زمینیں نظر آئیں گی، مثلاً غالب کہتے ہیں :-

نقش فریادی ہے کس کی شوخی تحریر کا
کافذی ہے پیر میں ہر پیکر تصویر کا
عزیز اپنی غزل اس طرح شروع کرتے ہیں،
سچ کہو دل پر اثر کیا ہو گا ایسے تیر کا
توڑ دیتی ہے نگہ جب آئینہ تصویر کا
غالب نے کہا تھا :-

یہ نہ تھی ہمارے قسمت کو وصال یا جو
اگر اور جیتے رہتے یہی انتظار ہوتا
یہ زمین داغ اور امیر وغیرہ نے بھی اختیار کی تھی، اور عزیز لکھتے ہیں،
غم عشق اگر ملا تھا، تو کبھی قرار ہوتا
کوئی نہ درد دل پہ ہوتا کوئی اختیار ہوتا
غالب کی غزل تھی،
عوضِ نیازِ عشق کے قابل نہیں ہا
جس دل پہ نماز تھا مجھے وہ دل نہیں ہا
عزیز نے کہا ہے :-

لہ میر کی غزل شروع ہوتی ہے :-

دل عشق کا ہمیشہ حریف ہر دو تھا
اب جس جگہ کہ داغِ جریاں پہلے درد تھا
عزیز اس طرح شروع کرتے ہیں :-
دل میں جو ہیں سکون ہوا جسم سرد تھا
وہ مدتِ حیات تھی جب تک کہ درد تھا
آتش کہتے ہیں :-

دشت آگین ہے فدا نہ میری رسوائی کا
عاشق زار ہوں اک اہم سے صحرائی کا
عزیز کی غزل ہے :-
رنگ سر پہول میں جو حسن خود آرائی کا
چمن و ہر ہے محض تری یکتا ئی کا

وہ شوقِ قتل و دلا دُل نہیں رہا
غائب کی ایک غزل تھی :-

در دمت کش و داندہ ہوا
میں نہ اچھا ہوا بڑا نہ ہوا

عزیز کی غزل ہے :-

عہد میں تیرے ظلم کیا نہ ہوا
غائب کا مطلع تھا :-

خیر گزر ہی کہ تو خدا نہ ہوا

ابن مریم ہوا کرے گوئی
عزیز کا مطلع ہے :-

اب نہ میری دوا کرے کوئی
ہو سکے تو دعا کرے کوئی

اسی طرح متعدد غزلیں غائب کی تقلید میں نظر آئیں گی، یہاں تک کہ غائب کی غزلوں کی زمین عزیز نے اپنے قصائد کے لیے بھی اختیار کی ہیں، مثلاً غائب کی مشہور غزل ہے :-
سب کہاں کچھ لالہ و گلین نہایا ہوئیں
خاک میں کیا صورتیں ہوں گی کہ پہنا ہوئیں
عزیز کی غزل بھی ہے :-

وہنگا ہین کیا کہوں کیونکر رگ جان گوئیں
دل میں نشترین کے ڈوہین اور پیمان گوئیں
ان کا قصیدہ بھی اس طرح شروع ہوتا ہے،
جب ہوائیں نشہ افزاے گلستان ہوئیں
غائب کی ایک غزل ہے :-

تہت ہوئی ہے یار کو ہماں کے ہوئے
خیز کا یہ قصیدہ اسی زمین میں ہے :-

جاتا ہوں عزم کو چہ بانان کے ہوئے
غائب کی ایک اور مشہور غزل ہے :-

دل ہی تو چہ نہ سنگِ خشت در دہر بھرے کیوں
عزیز کا ایک قصیدہ اس طرح شروع ہوتا ہے :-

جلوہ حسن خود نہا چھپ کے کوئی دکھاؤ کیوں
عزیز نے غائب کے علاوہ فارسی شعرا کی زمینیں بھی اختیار کی ہیں، مثلاً انوری نے کہا تھا :-

اے چو عقلِ اول از آلائشِ نقصان بری
چون بہرست بر جهان از بد و فطرت برتری

یا :- اے مسلمانانِ فنان از دور چرخِ چنبری
عزیز کا قصیدہ ہے :-

منتظر کب تک رہیں گے شاکی بد آخری
عزیز کا ایک قصیدہ ہے :-

مرحبا اے شاہِ ایم را عہدِ شباب
عزیز نے لکھا ہے :-

ہو شیار و باخراے سرخوشِ عہدِ شباب
عزیز کا ایک اور قصیدہ ہے :-

جان بگشتم و در داہجِ شہر و دیار
عزیز کا قصیدہ ہے :-

ہے تا بحر شِ گلستان کا گوشہ و تار
تانی کا ایک قصیدہ شروع ہوتا ہے :-

بود این نکتہ در حرکتِ سراغِ غیبِ ربانی
اور عزیز نے اس طرح شروع کیا ہے،

نصابِ مکتبِ پیرِ منان جو درسِ عرفانی
یا ایک قصیدہ اس طرح ہے :-

وہ دل مشہور تھا اک نکتہ میں جوشِ حمانی
اس کے علاوہ کہیں عربی شاعر فرزوق کی تقلید ہے کہیں دوسرے فارسی شعرا مثلاً فطری :-

حافظ کا بھی اتباع کیا ہے اور کہیں اردو کے شعرا میں تیر اور حالی وغیرہ کو بھی اپنا رہ نہا ہوا ہے، ایک جگہ انھوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی ولادت کے سلسلے میں ان شعرا کو اس طرح یاد کیا ہے :-

فرزدق، حیرتی، حسان و عشتی و عجل سبحان
براک موصفت بصف بیٹھے ہوئے تلیذ رحمانی
کین و دہرے شیراز سے بیٹھے ہوئے سرخوش
جمال الدین عرقی اور حبیب اللہ قاضی
نوک پروردگان ذوق معنی کا کہیں
کین پر تیر و غالب مست آہنگ نازخانی
مراغی کہ انھوں نے اپنے قصائد کے لئے ایسے بڑے بڑے شعرا کو رہبر بنایا تھا

(۲) دوسری خارجی خصوصیت ان کے یہاں یہ ہے کہ انھوں نے اپنے لئے نئے نئے موضوعات تلاش کئے ہیں، گو یہ بات کہیں مرثیوں میں بھی موجود تھی لیکن میرا خیال ہے کہ سب سے پہلے خصوصیت کے ساتھ قصیدے میں عزیزی نے یہ نئے نئے موضوعات فراہم کئے، مثلاً حالاتِ بشت، عروسی حضرت فاطمہ و ولادت حضرت علیؑ، ولادت امام ثانی، عظائیت مظلوم کر بلا، عقد امام حسن عسکری، فلسفی امی،

(۳) تیسری خصوصیت یہ ہے کہ انھوں نے محسن کا کوئی کی طرح اپنے قصیدوں کے لئے نئے نام رکھے ہیں، ایک تو چراغِ کعبہ ہی ہے اور اصل نئے نئے دلکش نام رکھنے میں عزیز کے ہم عصر علامہ اقبال سب پر فوقیت رکھتے ہیں لیکن عزیز نے بھی بہت اچھے نام رکھے ہیں، مثلاً: عطر عروس، شمعِ حرم، الداسِ دینہ، سلکِ گمراہ، گلِ نرگس، نہالِ طربی، نرگسِ شہلا، ریحِ ریحانی، سجہ مر جان، بادِ کھڑنگِ عقیقِ مذاہب، عقدِ پروین، یا قوتِ احمد، لعلِ بدخشان، در ثمن، موجِ کوثری، موجِ تسنیم، آتشِ پارہ، لالہ زار وغیرہ اور ان استعارات سے بڑے لطیف مطالب نکلتے ہیں، جو دیکھنے سے تعلق رکھتے ہیں،

یہ خصوصیات تو ان کے قصائد میں خارجی تھیں، اب داخلی خصوصیات دیکھئے، کیونکہ انہی پر ان کی اصل قصیدہ گوئی کا دار و مدار ہے،

(۱) اس لحاظ سے ان کی پہلی خصوصیت (قصائد میں) تغزل ہے، چونکہ غالب کے خیالات انداز بیان و زبان اور بحر کی تقلید انھوں نے غزل میں کی ہے اور قصائد میں بھی ان کی زمینیں اختیار کی ہیں اس لئے ان کا تغزل بھی ان کے یہاں اکثر مقامات پر نمایاں ہو دیکھئے ایک قصیدہ کے یہ اشعار کیونکہ غزل والے لہجے میں لکھے گئے

شہ خیاں مکی ہیں ناز اس کے کرشمے اس کے ہیں
جس تنگہ کی ادا میں شبنم جان ہو گئیں
بہشتیان آبا و ہو ہو کے بیابان ہو گئیں
بستیان آبا و ہو ہو کے بیابان ہو گئیں
اس کی شامِ غم پہ مہر ہے ہومری صبحِ حیات
جس کے ماتم میں تری زلفیں پریشان ہو گئیں
ان جوانی میں کسی بدست کی انگلیاں
باعثِ خمیازہ چاکِ گریبان ہو گئیں

انتظارِ شوق میں ہوں میں سراپا آرزو
جتنی بوند میں تھیں لہو کی سب ویران ہو گئیں
جو اشارے دلربا تھے، جانِ مذہب ہو گئے
جو دامنِ جانِ ستان تھیں جزو ایمان ہو گئیں
دیکھئے، کتنا دلکش تغزل ہے کہیں قصیدہ کا شبنم بھی نہیں ہوتا، ایک جگہ اور دیکھئے :-
اسے نشترِ نگاہ مبارک ہو پھیر چھاڑ
لیکن ذرا خیال رکھ جان کے ہوتے
خود ڈور گئے ہیں خواب میں زلفوں سے
اٹھے ہیں اپنی نیند پریشان کے ہوتے
ایک جگہ اور اسی تغزل کی مثال دیکھئے،

بگڑنے پر یہ عالم ہے کہ لاکھوں جان تیریں
خدا جانے ستم ڈھاو گے کیا تم ہر بان کر
خبر لو اضطرابِ دل کی گرامات بچے ٹری
کھا کھا ہاتھ کیوں سینہ پر آخر ہر بان کر
نہ چھیر انگوٹست زلفِ محبتِ شامِ حیران کر
بلائیں آ رہی ہیں کاروانِ درکار ان ہو کر
اور یہی تغزل جب مترنم بحر میں ہوتا ہے تو عجیب لطف پیدا کر دیتا ہے، مثلاً

خونِ شہیدان ہوا خاک سے پھر خوش زن
لالہ نور سستہ ہے رشکِ عقیق میں
صحنِ گلستان تمام لعلِ بدخشان بنا
چاکِ گریبان ہوا لالہ خونین کفن
(۲) دوسری خصوصیت ان کی تشبیب ہے جس میں اکثر بڑی لطافت اور کبھی نہایت کھبھی

توان بھی جوان کی اعلیٰ قابلیت اور فہانت کا ثبوت ہو لیکن گریز زیادہ اچھا نہیں، ہر قسم اختصار کیساتھ چند مثالیں پیش کرتے ہیں
لڑا سے ذرہ ذرہ، کیونکہ نہ اٹھا ہو صحر
کہ ابلی پڑتی ہو شوخی کسی نقشِ کف پا
خیالِ جنبشِ مژگانِ لیلیٰ ہو صحر
چلا جاتا نہیں کاتوںِ قیس پر ہنس پا
بہار آنے پر جب کوئی کھلی کھلتی لالے کی
شلتِ قلب مجنون کی صدا آتی ہو صحر
جہاں شاہدِ وحدت نے بانہ بھی ہو کمر ایسی
اڑا جاتا ہو دل بن بن کے ہر اک ذرہ صحر
قیامت کی کشش رہتی ہو حسنِ عشق میں ہم
اک آفت کا تعلق عشق کو خوشِ زیبا
شبِ معراج کس خلوت میں محبوبِ خدا اپنے
یہ جذبِ عشق تھا جس نے ملایا حسنِ یکتا

ورہ البیضا نام کا ایک قصیدہ اپنی بہار یہ تمہید کے لحاظ سے عزیز کے بہترین قصیدوں میں شمار ہونے کے لائق ہے، گو کہ اس کا مضمون فرسودہ ہے کہ بہار آئی ہوئی ہے، میکشون نے لبِ جو اپنے زب سے ڈالے ہیں، وغیرہ وغیرہ لیکن آگے چل کر بڑی لطیف تشبیہات و استعارات کا نچر خانہ سجاتے ہوئے کہتے ہیں کہ

لئے اک ساگن اور اک صراحی ہاتھ میں پڑو
کہ لائے چند شاعر اک نگاہ ایشیائی کو
مگر ہنسے ہوئے کچھ مغربی شاعر بھی آئے ہیں
یہ ایک اُس ستم پیشہ نے چہرہ سے نقاب الٹی
لگا ہین ہین کہ اک پیمانہ نہ ہر ہلال ہین
یہ سلسلہ چلا جاتا ہے، ستم پیشہ کے خارجی اوصاف بڑی خوبی سے بتائے جاتے ہیں لیکن پھر کہتے ہیں کہ
ارے بدست باز ایسے تخیلات فاسد
ارے مجنون یہ دریا ہر نہ ہے یاں کو ہر قصہ
پریشان دل کے ذرے کرشب گیسو و بزمین
میں دے جھانیاں تیشے کی انصاف حقیقت
ذرا شمع ولایت لے کے گھوم اس کعبہ دل
اگر توں ہلال عید عرفاں دیکھنا چاہے

تشبیب بڑی اچھی ہے اور ع

یہ ایک اُس ستم پیشہ نے چہرہ سے نقاب الٹی

بالکل ایک ذکر اگیا ہے جو بظاہر بے تکی بات معلوم ہوتی ہے، لیکن غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ لفظ یکایک
ہی میں اس کا لطف پوشیدہ ہے، ایسے بالکل شاعر کم ہوتے ہیں، اور ایسی مذرت کم پیدا کرتے ہیں، ایسے
شاعر تصنیف سے مین گریز پھر بھی اتنا اچھا نہیں ہے، جیسا کہ چاہئے اس کے متعلق یہاں بحث کرنے کی گنجائش
ہی نہیں ہے، لیکن اگر آپ چاہیں تو شمس الدین محمد بن قیس الرازی کی السَّحْبُورُ فی معانی الآثار اشعار العجوة
میں اس کی بحث ملاحظہ فرمائیں۔

عزیز کی تشبیب اکثر جگہ بڑی پُر لطف ہے، بہار، شباب، ساقی، شراب کا ذکر اکثر جگہ ہوا
لیکن چونکہ یہ چیزیں غرض و شگافی گئی ہیں، اس لئے ان میں اتنی لطافت پیدا نہیں ہو سکی، جو کہ عرفی یا قافی
جیسے بہار، شاعر پیدا کر سکتے تھے، تاہم اس میں شک نہیں کہ ایرانی بہار کا ذکر جس حسن و خوبی سے عزیز نے کیا
اور وہ مین بظاہر کسی اور شاعر کے یہاں نظر آئے گا، کچھ تو اس وجہ سے کہ وہ بلا کے ذہین تھے، اور کچھ

اس بنا پر کہ انھوں نے متعدد واکا بر شعرا سے فارسی کے قصائد کا بنظر غائر مطالعہ کیا تھا، اس پر مزید یہ کہ انھوں
نے جیسا کہ اوپر مذکور ہوا، تخمیناً پچیس سال قصیدہ نگاری کی تھی، ایسے کئے شق اور ذہین شاعر ایسی ہی
تبیہ دن اور تشبیہوں کی توقع کی جاسکتی تھی، جو ان قصائد سے متعلق ہیں :-

بہار آتے ہی ان کو ہو گیا ناز خود آرائی
کہاں تک کی ہے اس طویل شب نے غمخواری
امو کچھ بڑھ گیا جب فصد دیونوں کھلوانی
جواب کا کل شبگون بنی ہے رات اندھیا
بہار برشکال آئی کہ ہرے ساقی نہرو
عروس شب نے جھجھجھ مین بہ انداز چارہ
جگا دے آج کی شب تو ذرا چلتا ہوا جادو
لکائی معجز گلدوز بہر نہ نیت سپیکر

کسی قصیدے کی تمہید میں آثار قیامت (صفحہ ۱۶۰) بیان کئے گئے ہیں کہ میں نے خباتی دنیا ہے، اور
کسی جگہ موسم گرما کی تمازت (ص ۱۶۰) بیان کرتے ہوئے گریز پر آئے ہیں، ایسے مضامین کے ساتھ گریز اس
کام نہیں ہے، اور میں یہ کہنے میں تامل نہیں ہے کہ انھوں نے بڑی حد تک کامیابی حاصل کی ہے، گریز کی
لطافت کا رواج اس ملک میں بہت کم تو کیا اب ہے بھی نہیں، جب کہ قصیدے ہی نہیں رہے، تو اس
کے لوازمات کیونکہ رہیں گے؟ تاہم عزیز نے تقلیدی اور رسمی قصیدہ گوئی میں بے شک کامیابی حاصل کی
ہے، لیکن اگر وہ محسن کا کوروی کو پیش نظر رکھتے، تو شاید زیادہ کامیاب ہوتے، کیونکہ محسن کی کامیابی کچھ
اس وجہ سے نہیں ہے، کہ انھوں نے فارسی شعرا کی تقلید کی، بلکہ زیادہ تر ہندوستان کے مناظر قدرت
کو تشبیب میں استعمال کیا تھا، جس کی تشبیب و گریز ہمیشہ ایک جدت لے ہوئے تھا، اور پھر مناسب الفاظ
کا رعایت معنی آفرینی اور واقعات کی صداقت نے ان کے کلام کو چار چاند لگا دیئے تھے۔

(۳) تیسری خصوصیت ان کا حسن تخیل ہے جس کی تشبیہات و استعارات کی مذرت کسی حالت
میں بھی نظر انداز نہیں کی جاسکتی، ان کا ایک شعر جو اجادینہ کے سرورق پر ہوتا ہے، ضرور قابل ذکر ہے یعنی
معجزہ شق القمر کا ہے مدینہ سے عیان
مد نے شق ہو کر لیا جو دین کو انوش مین

دیکھئے تخیل میں کتنی زبردست لطافت ہے؟
قر کے شق ہونے کو دوسری جگہ کہتے ہیں :-
ترجوشق ہوا تھا جنبش انگشت حضرت
اُسی کے ڈر سوچ کا ہمدلی کی اس کو بیاری
اب نوازے کے ابلنے کو دیکھئے :-

ہوئی باطل دے دھن کی وہ تقویم پارینہ
خزان کے نام سے آتی ہو فار سے کو بجائی

سبزہ کے آگے اسیلوں کے پھیلنے اور پھولوں کے کھلنے کو کہتے ہیں،
لگاؤ سبزہ نے مدد زمین پر کروٹیں بدین
ادھر آغوش میں گلشن کے لی بلیوں انگریزی
ادھر غنچوں نے شاخوں پر ہر اک پورانی چڑائی

ایک جگہ غنچے کے چلنے کو کہتے ہیں :-

دل بہل سے بھی آئی صدا احمد ندد کی

قریب آج جس دم کسی غنچہ کو چھینکائی

جگنو کے چلنے کو کہتے ہیں :-

حسینوں کو دم گلگشت ہریہ شغل و جھپی

تباؤ سبر کے دامن میں باندھ جاتے ہیں جگنو

ہلال عید کے بچنے کو بیان کرتے ہیں :-

کہان میں جنبش ابرو سے ساتی کے تھائی

ہلال عید وہ لیتا ہوا نکلا ہے انگریزی

اور کہان کی انگریزی کو بھی دیکھئے :-

ہوئے ہیں ڈر سے تیری تیغ کے ست استعداد

کہانیں آج تک لیتی ہیں تبت جگ انگریزی

اسی حسن تخیل سے اور بھی حسن تخیل دیکھئے،

جب ان کے جسم کا سایہ امیر المومنین خود

زمین پر کس طرح پھر سایہ پڑتا جسم والاسے

ایک دوسری جگہ کہتے ہیں :-

نہ ہوتا انفکاک سایہ گر جسم منور سے

کہان یہ چادر مہتاب میں ہوتی ضیاء باری

غرض کہ حسن کا کوروسی کی طرح ان کے حسن تخیل کی بھی بے شمار مثالیں جگہ جگہ نظر آتی ہیں اور

جس طرح انھوں نے لفظ بہینہ سے معجزہ شق القمر کا حسن تخیل پیدا کیا ہے، اُسی طرح مصطفیٰ اور مرتضیٰ کے
بنیات تک انہی کی نظر پہنچ سکتی تھی، کہتے ہیں :-

اتحاد باطنی کی ہے یہی ہیں دلیل

متحد ہیں مصطفیٰ اور مرتضیٰ کے بنیات

بنیات اُس کو کہتے ہیں کہ حروف کا جو تلفظ ہو اس میں پہلا حرف چھوڑ کر بقیہ حروف کے اعداد ابجد کے لحاظ سے لگا
جائیں اپنا تہ العت جب ادا کریں گے، تو پہلا حرف نکال کر شخص ل اور ف کے اعداد جوڑ لیں گے یعنی اس
طرح العت کے ایک سو دس ہوتے، اتنا شمارا، وغیرہ کے پہلے حرف کو نکال دینے سے ان حروف کا

ہر ایک ہی ہے اور سین، شین، عین، غین کے عدد ساٹھ ہوتے، اسی طرح لفظ مصطفیٰ یا مرتضیٰ کے حروف
کے تلفظ میں سے اگر پہلا حرف نکال دیا جائے، تو جو حروف باقی بچیں گے، ان کا مجموعہ ۵۵ ہی بچے گا یعنی
دونوں لفظوں میں سے یہی اعداد باقی رہیں گے،

(۴) اب ہم عزیز کی چوتھی خصوصیت یعنی تلمیحات و مصطلحات کا مختصر تذکرہ بھی کریں گے، کیونکہ انھوں
نے اپنے قصائد کو شاندار بنانے کے لئے ان چیزوں سے بھی کافی کام لیا ہے، کہتے ہیں،

فَا تَوَّابُ سُوْرَةٍ کَا جَبِ اسْتِہْاَرِ نِکْلَا

عاجز ہوئے ادب کے دریا بہانے والے

اخر لبید نے بھی کی ترک بت پرستی

حیران تھے شاعری کے جھنڈے اڑانے والے

پہلے شعر میں سورۃ البقرہ کی تیسویں آیت کی طرف اشارہ ہے جس میں تمام دنیا کو ہمیشہ کیلئے

خدا کی طرف سے چیلنج ہے، کہ اگر تم کو اُس (قرآن) پر شک ہے، جو ہم نے اپنے بندہ حضور ﷺ پر نازل

کیا، تو بنا لاؤ اس جیسی کوئی سورۃ، الخ

دوسرے شعر میں عرب کے مشہور شاعر لبید کی طرف اشارہ ہے جو بعد میں مسلمان ہو گئے تھے

یہ وہی شاعر ہیں جن کے اس مصرع کی تعریف جیسا کہ بخاری شریف میں ہے، حضور ﷺ نے فرمائی تھی

اَلَا کُلُّ شَیْءٍ مَّا خَلَا اللّٰہَ باطل

حق تعالیٰ کے سوا جو کچھ ہے باطل و

ایک جگہ حضور ﷺ کی معراج کے متعلق مازناغ البصر ذماطنی کا اشارہ کیا ہے،

لگا کے کھل مازناغ البصر چشم بصیرت میں

اگر ہو دیکھنا خلوت سرا عشق کا منظر

اسی طرح ان اشعار میں بھی اس قسم کی تلمیحات ہیں :-

چلی ہی آتی ہے پیہم صدا سے اُدْعُوْنِی

عزیز ہاتھ اٹھا پیش خالقِ ذوالمن

صبغۃ اللہ کی بنیاد نہ قائم رہتی

گر یہ یدِ ستم آرا سے یہ کرتے ہیبت

مَنْ لَّہْ جَدَّ جَدَّہِی فِی الدُّرِّیْ کَسْ نَہْ کَمَا

کون ازل سے تھا رجز خوانِ حرمِ جاد

غرض کہ اس طرح کی تلمیحات بہت جگہ ہیں، اور دیگر شاندار الفاظ و مصطلحات بھی صفحات ۷۷-۷۸-۷۹-۸۰-۸۱-۸۲-۸۳-۸۴-۸۵-۸۶-۸۷-۸۸-۸۹-۹۰-۹۱-۹۲-۹۳-۹۴-۹۵-۹۶-۹۷-۹۸-۹۹-۱۰۰-۱۰۱-۱۰۲-۱۰۳-۱۰۴-۱۰۵-۱۰۶-۱۰۷-۱۰۸-۱۰۹-۱۱۰-۱۱۱-۱۱۲-۱۱۳-۱۱۴-۱۱۵-۱۱۶-۱۱۷-۱۱۸-۱۱۹-۱۲۰-۱۲۱-۱۲۲-۱۲۳-۱۲۴-۱۲۵-۱۲۶-۱۲۷-۱۲۸-۱۲۹-۱۳۰-۱۳۱-۱۳۲-۱۳۳-۱۳۴-۱۳۵-۱۳۶-۱۳۷-۱۳۸-۱۳۹-۱۴۰-۱۴۱-۱۴۲-۱۴۳-۱۴۴-۱۴۵-۱۴۶-۱۴۷-۱۴۸-۱۴۹-۱۵۰-۱۵۱-۱۵۲-۱۵۳-۱۵۴-۱۵۵-۱۵۶-۱۵۷-۱۵۸-۱۵۹-۱۶۰-۱۶۱-۱۶۲-۱۶۳-۱۶۴-۱۶۵-۱۶۶-۱۶۷-۱۶۸-۱۶۹-۱۷۰-۱۷۱-۱۷۲-۱۷۳-۱۷۴-۱۷۵-۱۷۶-۱۷۷-۱۷۸-۱۷۹-۱۸۰-۱۸۱-۱۸۲-۱۸۳-۱۸۴-۱۸۵-۱۸۶-۱۸۷-۱۸۸-۱۸۹-۱۹۰-۱۹۱-۱۹۲-۱۹۳-۱۹۴-۱۹۵-۱۹۶-۱۹۷-۱۹۸-۱۹۹-۲۰۰-۲۰۱-۲۰۲-۲۰۳-۲۰۴-۲۰۵-۲۰۶-۲۰۷-۲۰۸-۲۰۹-۲۱۰-۲۱۱-۲۱۲-۲۱۳-۲۱۴-۲۱۵-۲۱۶-۲۱۷-۲۱۸-۲۱۹-۲۲۰-۲۲۱-۲۲۲-۲۲۳-۲۲۴-۲۲۵-۲۲۶-۲۲۷-۲۲۸-۲۲۹-۲۳۰-۲۳۱-۲۳۲-۲۳۳-۲۳۴-۲۳۵-۲۳۶-۲۳۷-۲۳۸-۲۳۹-۲۴۰-۲۴۱-۲۴۲-۲۴۳-۲۴۴-۲۴۵-۲۴۶-۲۴۷-۲۴۸-۲۴۹-۲۵۰-۲۵۱-۲۵۲-۲۵۳-۲۵۴-۲۵۵-۲۵۶-۲۵۷-۲۵۸-۲۵۹-۲۶۰-۲۶۱-۲۶۲-۲۶۳-۲۶۴-۲۶۵-۲۶۶-۲۶۷-۲۶۸-۲۶۹-۲۷۰-۲۷۱-۲۷۲-۲۷۳-۲۷۴-۲۷۵-۲۷۶-۲۷۷-۲۷۸-۲۷۹-۲۸۰-۲۸۱-۲۸۲-۲۸۳-۲۸۴-۲۸۵-۲۸۶-۲۸۷-۲۸۸-۲۸۹-۲۹۰-۲۹۱-۲۹۲-۲۹۳-۲۹۴-۲۹۵-۲۹۶-۲۹۷-۲۹۸-۲۹۹-۳۰۰-۳۰۱-۳۰۲-۳۰۳-۳۰۴-۳۰۵-۳۰۶-۳۰۷-۳۰۸-۳۰۹-۳۱۰-۳۱۱-۳۱۲-۳۱۳-۳۱۴-۳۱۵-۳۱۶-۳۱۷-۳۱۸-۳۱۹-۳۲۰-۳۲۱-۳۲۲-۳۲۳-۳۲۴-۳۲۵-۳۲۶-۳۲۷-۳۲۸-۳۲۹-۳۳۰-۳۳۱-۳۳۲-۳۳۳-۳۳۴-۳۳۵-۳۳۶-۳۳۷-۳۳۸-۳۳۹-۳۴۰-۳۴۱-۳۴۲-۳۴۳-۳۴۴-۳۴۵-۳۴۶-۳۴۷-۳۴۸-۳۴۹-۳۵۰-۳۵۱-۳۵۲-۳۵۳-۳۵۴-۳۵۵-۳۵۶-۳۵۷-۳۵۸-۳۵۹-۳۶۰-۳۶۱-۳۶۲-۳۶۳-۳۶۴-۳۶۵-۳۶۶-۳۶۷-۳۶۸-۳۶۹-۳۷۰-۳۷۱-۳۷۲-۳۷۳-۳۷۴-۳۷۵-۳۷۶-۳۷۷-۳۷۸-۳۷۹-۳۸۰-۳۸۱-۳۸۲-۳۸۳-۳۸۴-۳۸۵-۳۸۶-۳۸۷-۳۸۸-۳۸۹-۳۹۰-۳۹۱-۳۹۲-۳۹۳-۳۹۴-۳۹۵-۳۹۶-۳۹۷-۳۹۸-۳۹۹-۴۰۰-۴۰۱-۴۰۲-۴۰۳-۴۰۴-۴۰۵-۴۰۶-۴۰۷-۴۰۸-۴۰۹-۴۱۰-۴۱۱-۴۱۲-۴۱۳-۴۱۴-۴۱۵-۴۱۶-۴۱۷-۴۱۸-۴۱۹-۴۲۰-۴۲۱-۴۲۲-۴۲۳-۴۲۴-۴۲۵-۴۲۶-۴۲۷-۴۲۸-۴۲۹-۴۳۰-۴۳۱-۴۳۲-۴۳۳-۴۳۴-۴۳۵-۴۳۶-۴۳۷-۴۳۸-۴۳۹-۴۴۰-۴۴۱-۴۴۲-۴۴۳-۴۴۴-۴۴۵-۴۴۶-۴۴۷-۴۴۸-۴۴۹-۴۵۰-۴۵۱-۴۵۲-۴۵۳-۴۵۴-۴۵۵-۴۵۶-۴۵۷-۴۵۸-۴۵۹-۴۶۰-۴۶۱-۴۶۲-۴۶۳-۴۶۴-۴۶۵-۴۶۶-۴۶۷-۴۶۸-۴۶۹-۴۷۰-۴۷۱-۴۷۲-۴۷۳-۴۷۴-۴۷۵-۴۷۶-۴۷۷-۴۷۸-۴۷۹-۴۸۰-۴۸۱-۴۸۲-۴۸۳-۴۸۴-۴۸۵-۴۸۶-۴۸۷-۴۸۸-۴۸۹-۴۹۰-۴۹۱-۴۹۲-۴۹۳-۴۹۴-۴۹۵-۴۹۶-۴۹۷-۴۹۸-۴۹۹-۵۰۰-۵۰۱-۵۰۲-۵۰۳-۵۰۴-۵۰۵-۵۰۶-۵۰۷-۵۰۸-۵۰۹-۵۱۰-۵۱۱-۵۱۲-۵۱۳-۵۱۴-۵۱۵-۵۱۶-۵۱۷-۵۱۸-۵۱۹-۵۲۰-۵۲۱-۵۲۲-۵۲۳-۵۲۴-۵۲۵-۵۲۶-۵۲۷-۵۲۸-۵۲۹-۵۳۰-۵۳۱-۵۳۲-۵۳۳-۵۳۴-۵۳۵-۵۳۶-۵۳۷-۵۳۸-۵۳۹-۵۴۰-۵۴۱-۵۴۲-۵۴۳-۵۴۴-۵۴۵-۵۴۶-۵۴۷-۵۴۸-۵۴۹-۵۵۰-۵۵۱-۵۵۲-۵۵۳-۵۵۴-۵۵۵-۵۵۶-۵۵۷-۵۵۸-۵۵۹-۵۶۰-۵۶۱-۵۶۲-۵۶۳-۵۶۴-۵۶۵-۵۶۶-۵۶۷-۵۶۸-۵۶۹-۵۷۰-۵۷۱-۵۷۲-۵۷۳-۵۷۴-۵۷۵-۵۷۶-۵۷۷-۵۷۸-۵۷۹-۵۸۰-۵۸۱-۵۸۲-۵۸۳-۵۸۴-۵۸۵-۵۸۶-۵۸۷-۵۸۸-۵۸۹-۵۹۰-۵۹۱-۵۹۲-۵۹۳-۵۹۴-۵۹۵-۵۹۶-۵۹۷-۵۹۸-۵۹۹-۶۰۰-۶۰۱-۶۰۲-۶۰۳-۶۰۴-۶۰۵-۶۰۶-۶۰۷-۶۰۸-۶۰۹-۶۱۰-۶۱۱-۶۱۲-۶۱۳-۶۱۴-۶۱۵-۶۱۶-۶۱۷-۶۱۸-۶۱۹-۶۲۰-۶۲۱-۶۲۲-۶۲۳-۶۲۴-۶۲۵-۶۲۶-۶۲۷-۶۲۸-۶۲۹-۶۳۰-۶۳۱-۶۳۲-۶۳۳-۶۳۴-۶۳۵-۶۳۶-۶۳۷-۶۳۸-۶۳۹-۶۴۰-۶۴۱-۶۴۲-۶۴۳-۶۴۴-۶۴۵-۶۴۶-۶۴۷-۶۴۸-۶۴۹-۶۵۰-۶۵۱-۶۵۲-۶۵۳-۶۵۴-۶۵۵-۶۵۶-۶۵۷-۶۵۸-۶۵۹-۶۶۰-۶۶۱-۶۶۲-۶۶۳-۶۶۴-۶۶۵-۶۶۶-۶۶۷-۶۶۸-۶۶۹-۶۷۰-۶۷۱-۶۷۲-۶۷۳-۶۷۴-۶۷۵-۶۷۶-۶۷۷-۶۷۸-۶۷۹-۶۸۰-۶۸۱-۶۸۲-۶۸۳-۶۸۴-۶۸۵-۶۸۶-۶۸۷-۶۸۸-۶۸۹-۶۹۰-۶۹۱-۶۹۲-۶۹۳-۶۹۴-۶۹۵-۶۹۶-۶۹۷-۶۹۸-۶۹۹-۷۰۰-۷۰۱-۷۰۲-۷۰۳-۷۰۴-۷۰۵-۷۰۶-۷۰۷-۷۰۸-۷۰۹-۷۱۰-۷۱۱-۷۱۲-۷۱۳-۷۱۴-۷۱۵-۷۱۶-۷۱۷-۷۱۸-۷۱۹-۷۲۰-۷۲۱-۷۲۲-۷۲۳-۷۲۴-۷۲۵-۷۲۶-۷۲۷-۷۲۸-۷۲۹-۷۳۰-۷۳۱-۷۳۲-۷۳۳-۷۳۴-۷۳۵-۷۳۶-۷۳۷-۷۳۸-۷۳۹-۷۴۰-۷۴۱-۷۴۲-۷۴۳-۷۴۴-۷۴۵-۷۴۶-۷۴۷-۷۴۸-۷۴۹-۷۵۰-۷۵۱-۷۵۲-۷۵۳-۷۵۴-۷۵۵-۷۵۶-۷۵۷-۷۵۸-۷۵۹-۷۶۰-۷۶۱-۷۶۲-۷۶۳-۷۶۴-۷۶۵-۷۶۶-۷۶۷-۷۶۸-۷۶۹-۷۷۰-۷۷۱-۷۷۲-۷۷۳-۷۷۴-۷۷۵-۷۷۶-۷۷۷-۷۷۸-۷۷۹-۷۸۰-۷۸۱-۷۸۲-۷۸۳-۷۸۴-۷۸۵-۷۸۶-۷۸۷-۷۸۸-۷۸۹-۷۹۰-۷۹۱-۷۹۲-۷۹۳-۷۹۴-۷۹۵-۷۹۶-۷۹۷-۷۹۸-۷۹۹-۸۰۰-۸۰۱-۸۰۲-۸۰۳-۸۰۴-۸۰۵-۸۰۶-۸۰۷-۸۰۸-۸۰۹-۸۱۰-۸۱۱-۸۱۲-۸۱۳-۸۱۴-۸۱۵-۸۱۶-۸۱۷-۸۱۸-۸۱۹-۸۲۰-۸۲۱-۸۲۲-۸۲۳-۸۲۴-۸۲۵-۸۲۶-۸۲۷-۸۲۸-۸۲۹-۸۳۰-۸۳۱-۸۳۲-۸۳۳-۸۳۴-۸۳۵-۸۳۶-۸۳۷-۸۳۸-۸۳۹-۸۴۰-۸۴۱-۸۴۲-۸۴۳-۸۴۴-۸۴۵-۸۴۶-۸۴۷-۸۴۸-۸۴۹-۸۵۰-۸۵۱-۸۵۲-۸۵۳-۸۵۴-۸۵۵-۸۵۶-۸۵۷-۸۵۸-۸۵۹-۸۶۰-۸۶۱-۸۶۲-۸۶۳-۸۶۴-۸۶۵-۸۶۶-۸۶۷-۸۶۸-۸۶۹-۸۷۰-۸۷۱-۸۷۲-۸۷۳-۸۷۴-۸۷۵-۸۷۶-۸۷۷-۸۷۸-۸۷۹-۸۸۰-۸۸۱-۸۸۲-۸۸۳-۸۸۴-۸۸۵-۸۸۶-۸۸۷-۸۸۸-۸۸۹-۸۹۰-۸۹۱-۸۹۲-۸۹۳-۸۹۴-۸۹۵-۸۹۶-۸۹۷-۸۹۸-۸۹۹-۹۰۰-۹۰۱-۹۰۲-۹۰۳-۹۰۴-۹۰۵-۹۰۶-۹۰۷-۹۰۸-۹۰۹-۹۱۰-۹۱۱-۹۱۲-۹۱۳-۹۱۴-۹۱۵-۹۱۶-۹۱۷-۹۱۸-۹۱۹-۹۲۰-۹۲۱-۹۲۲-۹۲۳-۹۲۴-۹۲۵-۹۲۶-۹۲۷-۹۲۸-۹۲۹-۹۳۰-۹۳۱-۹۳۲-۹۳۳-۹۳۴-۹۳۵-۹۳۶-۹۳۷-۹۳۸-۹۳۹-۹۴۰-۹۴۱-۹۴۲-۹۴۳-۹۴۴-۹۴۵-۹۴۶-۹۴۷-۹۴۸-۹۴۹-۹۵۰-۹۵۱-۹۵۲-۹۵۳-۹۵۴-۹۵۵-۹۵۶-۹۵۷-۹۵۸-۹۵۹-۹۶۰-۹۶۱-۹۶۲-۹۶۳-۹۶۴-۹۶۵-۹۶۶-۹۶۷-۹۶۸-۹۶۹-۹۷۰-۹۷۱-۹۷۲-۹۷۳-۹۷۴-۹۷۵-۹۷۶-۹۷۷-۹۷۸-۹۷۹-۹۸۰-۹۸۱-۹۸۲-۹۸۳-۹۸۴-۹۸۵-۹۸۶-۹۸۷-۹۸۸-۹۸۹-۹۹۰-۹۹۱-۹۹۲-۹۹۳-۹۹۴-۹۹۵-۹۹۶-۹۹۷-۹۹۸-۹۹۹-۱۰۰۰-۱۰۰۱-۱۰۰۲-۱۰۰۳-۱۰۰۴-۱۰۰۵-۱۰۰۶-۱۰۰۷-۱۰۰۸-۱۰۰۹-۱۰۱۰-۱۰۱۱-۱۰۱۲-۱۰۱۳-۱۰۱۴-۱۰۱۵-۱۰۱۶-۱۰۱۷-۱۰۱۸-۱۰۱۹-۱۰۲۰-۱۰۲۱-۱۰۲۲-۱۰۲۳-۱۰۲۴-۱۰۲۵-۱۰۲۶-۱۰۲۷-۱۰۲۸-۱۰۲۹-۱۰۳۰-۱۰۳۱-۱۰۳۲-۱۰۳۳-۱۰۳۴-۱۰۳۵-۱۰۳۶-۱۰۳۷-۱۰۳۸-۱۰۳۹-۱۰۴۰-۱۰۴۱-۱۰۴۲-۱۰۴۳-۱۰۴۴-۱۰۴۵-۱۰۴۶-۱۰۴۷-۱۰۴۸-۱۰۴۹-۱۰۵۰-۱۰۵۱-۱۰۵۲-۱۰۵۳-۱۰۵۴-۱۰۵۵-۱۰۵۶-۱۰۵۷-۱۰۵۸-۱۰۵۹-۱۰۶۰-۱۰۶۱-۱۰۶۲-۱۰۶۳-۱۰۶۴-۱۰۶۵-۱۰۶۶-۱۰۶۷-۱۰۶۸-۱۰۶۹-۱۰۷۰-۱۰۷۱-۱۰۷۲-۱۰۷۳-۱۰۷۴-۱۰۷۵-۱۰۷۶-۱۰۷۷-۱۰۷۸-۱۰۷۹-۱۰۸۰-۱۰۸۱-۱۰۸۲-۱۰۸۳-۱۰۸۴-۱۰۸۵-۱۰۸۶-۱۰۸۷-۱۰۸۸-۱۰۸۹-۱۰۹۰-۱۰۹۱-۱۰۹۲-۱۰۹۳-۱۰۹۴-۱۰۹۵-۱۰۹۶-۱۰۹۷-۱۰۹۸-۱۰۹۹-۱۱۰۰-۱۱۰۱-۱۱۰۲-۱۱۰۳-۱۱۰۴-۱۱۰۵-۱۱۰۶-۱۱۰۷-۱۱۰۸-۱۱۰۹-۱۱۱۰-۱۱۱۱-۱۱۱۲-۱۱۱۳-۱۱۱۴-۱۱۱۵-۱۱۱۶-۱۱۱۷-۱۱۱۸-۱۱۱۹-۱۱۲۰-۱۱۲۱-۱۱۲۲-۱۱۲۳-۱۱۲۴-۱۱۲۵-۱۱۲۶-۱۱۲۷-۱۱۲۸-۱۱۲۹-۱۱۳۰-۱۱۳۱-۱۱۳۲-۱۱۳۳-۱۱۳۴-۱۱۳۵-۱۱۳۶-۱۱۳۷-۱۱۳۸-۱۱۳۹-۱۱۴۰-۱۱۴۱-۱۱۴۲-۱۱۴۳-۱۱۴۴-۱۱۴۵-۱۱۴۶-۱۱۴۷-۱۱۴۸-۱۱۴۹-۱۱۵۰-۱۱۵۱-۱۱۵۲-۱۱۵۳-۱۱۵۴-۱۱۵۵-۱۱۵۶-۱۱۵۷-۱۱۵۸-۱۱۵۹-۱۱۶۰-۱۱۶۱-۱۱۶۲-۱۱۶۳-۱۱۶۴-۱۱۶۵-۱۱۶۶-۱۱۶۷-۱۱۶۸-۱۱۶۹-۱۱۷۰-۱۱۷۱-۱۱۷۲-۱۱۷۳-۱۱۷۴-۱۱۷۵-۱۱۷۶-۱۱۷۷-۱۱۷۸-۱۱۷۹-۱۱۸۰-۱۱۸۱-۱۱۸۲-۱۱۸۳-۱۱۸۴-۱۱۸۵-۱۱۸۶-۱۱۸۷-۱۱۸۸-۱۱۸۹-۱۱۹۰-۱۱۹۱-۱۱۹۲-۱۱۹۳-۱۱۹۴-۱۱۹۵-۱۱۹۶-۱۱۹۷-۱۱۹۸-۱۱۹۹-۱۲۰۰-۱۲۰۱-۱۲۰۲-۱۲۰۳-۱۲۰۴-۱۲۰۵-۱۲۰۶-۱۲۰۷-۱۲۰۸-۱۲۰۹-۱۲۱۰-۱۲۱۱-۱۲۱۲-۱۲۱۳-۱۲۱۴-۱۲۱۵-۱۲۱۶-۱۲۱۷-۱۲۱۸-۱۲۱۹-۱۲۲۰-۱۲۲۱-۱۲۲۲-۱۲۲۳-۱۲۲۴-۱۲۲۵-۱۲۲۶-۱۲۲۷-۱۲۲۸-۱۲۲۹-۱۲۳۰-۱۲۳۱-۱۲۳۲-۱۲۳۳-۱۲۳۴-۱۲۳۵-۱۲۳۶-۱۲۳۷-۱۲۳۸-۱۲۳۹-۱۲۴۰-۱۲۴۱-۱۲۴۲-۱۲۴۳-۱۲۴۴-۱۲۴۵-۱۲۴۶-۱۲۴۷-۱۲۴۸-۱۲۴۹-۱۲۵۰-۱۲۵۱-۱۲۵۲-۱۲۵۳-۱۲۵۴-۱۲۵۵-۱۲۵۶-۱۲۵۷-۱۲۵۸-۱۲۵۹-۱۲۶۰-۱۲۶۱-۱۲۶۲-۱۲۶۳-۱۲۶۴-۱۲۶۵-۱۲۶۶-۱۲۶۷-۱۲۶۸-۱۲۶۹-۱۲۷۰-۱۲۷۱-۱۲۷۲-۱۲۷۳-۱۲۷۴-۱۲۷۵-۱۲۷۶-۱۲۷۷-۱۲۷۸-۱۲۷۹-۱۲۸۰-۱۲۸۱-۱۲۸۲-۱۲۸۳-۱۲۸۴-۱۲۸۵-۱۲۸۶-۱۲۸۷-۱۲۸۸-۱۲۸۹-۱۲۹۰-

(۵) پانچویں بات جو ان کے یہاں ہے، وہ ان کے عقائد کی تشریح ہے، ایک جگہ ذکر

صاف کہہ گئے ہیں

کسی کو برتری نہیں، شوہر قبول سے
تفوق آپ دیتے ہیں بھلا یکن اصول کو
علیٰ کا نسبت شرف صحابہ مول سے
جو اس کو مناسبت ہو جس طرح عقول کو

جو اس بھی ہمیشہ جو معطل اپنے کار میں

ایک شاعر کو اس قسم کی چوٹ کرنے کی ضرورت نہیں تھی، کیونکہ اس کا کلام کسی ایک فرقے کے لئے نہیں
ہوتا، اور خصوصاً اس زمانے میں اس قسم کے طرزے اور زیادہ اصرار کرنا چاہیے کہ غیر قومین جن میں اتحاد کا سبق
ہی مفتوح تھا، متحد ہو رہی ہیں، اور پھر بھی ہم کو شرم نہیں آتی، لیکن ایسے ایک دو موقوفون (۸۸-۸۹-۹۰-۹۱) کے
علاوہ جہاں کہیں بھی عزیز نے اپنے مخصوص عقائد کا اظہار کیا ہے، وہ شاعرانہ انداز کی وجہ سے ایسا
چھپا ہوا ہے، کہ جن لوگوں کو ان کے عقائد سے تعلق نہیں ہے، وہ بھی متاثر ہوتے ہیں، مثلاً
دیکھتے تھے "حق" کے پردہ میں کس خوبی سے کہا ہے :-

خلیق ایسے کہ سب اصحاب کو اپنا سمجھتے تھے
پہلکتی ہے محبت فقرہ سلمانؓ سے
ایک جگہ "فریش" کی ازلی یا نسلی نسبت کے متعلق کہتے ہیں :-

حدیث "فریش میری کچھ معلوم ہے تجھ کو
بہم اک نور سے پیدا ہوا میں اور مرا بھائی

ان کے مختلف عقائد کی طرف اشارہ صفحات ۱۵-۳۰-۸۸-۸۹-۹۵-۱۶۶- وغیرہ میں
بھی ملتا ہے، لیکن اکثر جگہ شاعرانہ لطافت کی وجہ سے بڑی خوبی سے کہہ کر گزر جاتے ہیں، اور یہ ان کی
ذہانت کی دلیل ہے،

یہاں تک ان کی خصوصیات شعری ختم ہوئیں، اب ہم مختصر الفاظ میں تصویر کا دوسرا رخ بھی
دکھانا چاہتے ہیں، لیکن اس وجہ سے نہیں کہ

ع ہنر اس دور میں ہے عیب بینی (مقدمہ)

بلکہ اس وجہ سے کہ

ع گم دشین باقی نہ رکھیں پھر زمانہ کے لئے

عزیز نے ایک جگہ کہا ہے :-

ع گم دشین باقی نہ رکھیں پھر زمانہ کے لئے

اس میں آخر لفظ ذرا سے فارسی اور ہائے تنویر کے ساتھ ہے، لیکن یہ غلط ہے اصل لفظ عربی ہے
ازدحام کی صحیح ہے،

ہمارے یہاں بعض الفاظ ایسے بھی ہیں، جو اصل میں جمع ہیں، لیکن واحد ہی مستعمل ہیں مثلاً احوال
جو فارسی میں تو خیر اردو میں بھی ولی کے زمانہ سے اب تک اکثر واحد ہی مستعمل ہے، اسی طرح اولاد بھی سنا
یعنی واحد مؤنث، جیسا کہ عزیز نے اسے اردو جمع میں استعمال کیا ہے :-

ع عبا میں لے کے اپنی پاک اولادوں کو پاک دن

لیکن اعمال جو ہمیشہ جمع ہے، اس کی جمع اب جمع اردو میں بنانے کی ضرورت نہیں تھی، عزیز کہتے ہیں :-

ع سیاہا اپنے اعمالوں کا بھی تو نے کبھی دیکھا

ایک جگہ تم بھی ہے اور فرمایا بھی ہے، یہ بات نسیم کے عہد تک ضرور تھی، لیکن اب لکھنوی میں
نہیں ہے اور نہ ہونا چاہئے، عزیز کہتے ہیں :-

میں نے کہا یہ اصل تو ثابت کر میری جان
کیا بھول گئے تم شب معراج کے حالات

فرمایا کہ ابر دستے وہاں بھی تو کشیدہ
تھے دونوں کمانوں میں جلدی کے اشارے

میں نے کہا فرمائیے خلوت میں ہوا کیا
فرمایا یہ میں راز نہ کر ایسے سوالات

اور اسی میں یہ بھی ہے کہ

ع یہ تو مجھے بتلائے اس قبلہ حاجات

عموماً بھائی کو قوت بازو کہا جاتا ہے، لیکن عزیز نے بیٹے کے لئے استعمال کیا ہے :-

یہ اللہ سا ہے شوہر اور محمد سا پدر جس کا
لے ہیں شہر و شہر سے دو قوت بازو

لیکن آگے چل کر صحیح فرمایا ہے کہ

ع یہی وہ صابر ہے جس کا زخمی کر دیا پہلو

اسی طرح ہندی لفظ سوارت جو ہر وزن فعلن ہے، عزیز نے فو لن کے وزن میں استعمال کیا،

ع بہت جلد اب سوارت میری محنت ہونے لگی

اور یہ اجتہاد واقعی ضروری ہے، اور اردو میں یونہی چاہئے، کیونکہ ہندی کا مرکب ہمارے یہاں ابتداء
میں

آٹا، البتہ "ی" سے مل کر ضرور آتا ہے، جیسے کیا "دھیان" "جیونی" وغیرہ، اور فارسی کا کبھی آجاتا ہے، مثلاً خواہش "خواجہ" وغیرہ،

حضرت عزیز نے عام مردہ استعمال کے خلاف ذرا سے ذریعہ دو جگہ ص ۱۵۵ پر استعمال کیا ہے جو صحیح ضرور ہے لیکن اب اس کا متردک ہی ہونا بہتر ہے، اور کمین کمین انھوں نے امیر مینائی کی طرح دہرای زبان بھی استعمال کی ہے، مثلاً

دکھانی تھی مجھے قوت عزیز مردح گستر کی

اسی سلسلے میں ایک بات اور کہنا چاہتا ہوں جو مجھے بھی کھٹکتی ہے، پہلے عرض کیا جا چکا ہے، کہ عزیز نے نئے نئے موضوعات بھی تلاش کئے ہیں، جن میں سے ایک "عروس فاطمہ" بھی ہے، اس میں کچھ اشعار ایسے بھی ہیں :-

مراد معنوی نور علی نور آئی دنیا میں کہ ہوں گے آج کی شب نور کے دھپے ہم بہتر

صد آئی عزیز بادہ کش کیوں اتنا حیران کر مری آغوش میں ہے تیرا ساقی دیکھ لے اگر

اس قسم کی شاعری کے لئے جانی (یوسف وزینجا) وغیرہ سے جواز کا فتویٰ نکالنا کم از کم میری نظر میں بجا ہے، اور جب عقیدہ ہمارا یہ ہو کہ ایسی پاک ہستیوں پر ہماری مان بہنیں بھی قربان ہوں، تو اس وقت ایسے اشعار کا لکھنا تو بالکل نازیبا ہے، بہر حال عزیز کی اعلیٰ شہریت کے بیان کے ساتھ ان باتوں کا تذکرہ نقیض و تعریف کے لئے نہیں ہے، بلکہ اس لئے کہ

ع نظم رنگین عزیز نکستہ پرورد دیکھیے

کلیاتِ ملی اردو

موفناشلی کی تمام اردو نظموں کا مجموعہ جس میں شہنوی صبح امید، قصائد، جو مختلف مجلسوں میں پڑھے گئے اور وہ تمام اخلاقی سیاسی، مذہبی اور تاریخی نظموں جو کانپور، ٹرکی، طرابلس، بلقان، مسلم لیگ، مسلم یونیورسٹی وغیرہ کے متعلق لکھی گئی ہیں، یہ نظموں درحقیقت مسلمانوں کی چھل سالہ جدوجہد کی ایک مکمل تاریخ ہے،

قیمت ۱۰۰ روپے

منہج

ابوالوفاء البوجانی الحاسب

چوتھی صدی کا ایک بہت بڑا ریاضی دان اور فلکی

ان

جناب حافظ محمد شریف خان حیدری

اس میں شک نہیں کہ قدیم علماء عرب یعنی ہمارے سلف صاحبین کے آثار کا پتہ لگانے اور ان کے علمی کارناموں پر روشنی ڈالنے کے سلسلہ میں مغربی مصنفین نے مختلف شعبوں میں جو تحقیقاتی کاوشیں کی ہیں ان سے بہت سے جلیل القدر علماء اسلام کے حالات اور ان کے یگانہ روزگار کمالات علمی سے دنیا بڑی حد تک روشناس ہوئی، اور وہ مصنفین ہمارے شکر یہ کہ مستحق بن، جنھوں نے وہ کام انجام دیا، جو ہر حیثیت سے ہمارے انجام دینے کا تھا، لیکن ابھی آسمان علم کے بہت سے درخشندہ ستارے جنھوں نے اپنے زمانہ میں اپنی ضیاء پاشیوں سے دنیا کو منور کیا تھا، اور یونان و ہندوستان کے مردہ علوم میں جان ڈالی تھی ایسے باقی رہ گئے ہیں جن کا شایان شان تذکرہ نہیں کیا گیا، اور ان کے علمی کمالات آخر اعی خدات کا بڑا حصہ پروردہ خفایں میں ہے، اور دنیا کو ان کے متعلق بہت کم واقفیت ہے، ہمارے سامنے تاریخ ریاضیات کے جو ماخذ ہیں، وہ اتنے مختصر ہیں کہ کوئی تفصیلی خاکہ ہمارے سامنے پیش نہیں کر سکتے، اور ایک تشنہ تحقیق کی پیاس پوری طرح نہیں بجھا سکتے، ریاضیات میں مغربی علماء کی تحقیق کا قدم جس قدر آگے بڑھا جاتا ہے اسی قدر ان کو قدیم مسلمان فضلاء کی فضیلت علمی اور ریاضی کے بہت سے نظریات میں ان کی فضیلت پر بشیروی کا اعتراف کرنا پڑتا ہے، اور ظاہر ہوتا ہے کہ آج ریاضی کے وہ بہت سے نظریے جن کی ایجاد مغربی علماء نے اپنی جانب منسوب کر لی ہے، دراصل انہی بزرگوں کی دماغی کاوشوں کے نتائج ہیں چنانچہ فرما (Terma) کا وہ نظریہ جو اس نے اپنے نام سے موسوم کیا ہے، ان سے بہت پہلے عربوں

نے معلوم کر لیا تھا جس طرح کہ بعض مناولات درجہ ثالث کا حل (Descartes) اور (Thom) سے پہلے ان کو معلوم تھا، لیکن یہ عجیب بات ہے کہ بعض انگریز مؤلفین جنہوں نے اپنی تصانیف یا عربی سے نقل کیا ہے، یا عربی ماخذوں سے کتابیں تصنیف کی ہیں، وہ ان معادروں کا ذکر تک نہیں کرتے اس طرح گویا دنیا کو دھوکہ دینے کی کوشش کرتے ہیں، کہ یہ نظریے تمام تران کے ذاتی استنباطات ہیں چنانچہ فلیونا دور (Leonardo of Pisa) نے جبر و ہندسہ میں جو کتابیں تالیف کی ہیں، اجدید تحقیقات سے معلوم ہوا کہ وہ زیادہ تر عربی تصانیف سے ماخوذ ہیں، چنانچہ کارمپسکی (Kariminski) نے ثابت کیا ہے کہ (Leonard) نے بہت کچھ ابوالکامل کے کتاب جبر سے لیا ہے اسی طرح اور بہت سے انگریز مؤلفین کی تصانیف جنہوں نے چودھویں صدی کے وسط میں کتابیں لکھی ہیں، اکثر عربی تالیفات سے ماخوذ ہیں، جان ملر (John Muller) جو (Regiomontanus) کے نام سے مشہور ہے، اور پہلا شخص ہے جس نے پندرہویں صدی کے وسط میں علم المثلثات کو مرتب طریقہ سے یورپ میں پیش کیا، ریاضیات میں اس کی کئی کتابیں ہیں، ان سب سے اہم کتاب المثلثات (De Triangulis) ہے یہ کتاب پانچ بڑے ابواب پر منقسم ہے، ابتدائی چار ابواب میں مثلثات منسوب سے بحث کی گئی ہے، اور پانچویں میں مثلثات کروبیہ کا بیان ہے، اس آخری باب میں جان صاحب نے جن اصولوں کا اتباع کیا ہے، وہ بعینہ وہی اصول ہیں جن کا اتباع کم و بیش پانچ صدی پیشتر یعنی چوتھی صدی ہجری میں عرب علماء، اسی فن اور اسی موضوع میں کرتے تھے، اسی طرح علم المثلثات میں اور بہت سے ایسے امور ہیں جو غلط طور پر ان کی طرف منسوب ہیں، اور جن کے موجد درحقیقت عرب ہیں، چوتھی صدی ہجری کے ریاضیاتی علوم کے شہرہ آفاق علماء میں سے ایک بزرگ محمد بن محمد بن یحییٰ بن اسماعیل بن عباس ابوالوفاء البوزجانی کا سب سے پہلا بوزجان میں جو ہر آقا اور نیشاپور کے درمیان ایک چھوٹا قصبہ تھا، مشہور تھا، مطابق مشہور میں پیدا ہوئے تھے، عدویات اور حسابیات کی تعلیم انہوں نے اپنے چچا ابی عمرو المناذلی اور اپنے خالو ابو عبد اللہ محمد سے حاصل کی تھی، ابو عمرو نے علم ہندسہ ابو یحییٰ المناذری اور ابی اللہ بن کرئیب سے حاصل کیا تھا، ابوالوفاء بیس برس کی عمر میں بغداد گئے، جو اس زمانہ میں علم و فضل

سلسلہ کی جہد تالیف ریاضیات مشہور ہے، ۱۰۱۵ء - ۱۰۱۶ء - ۱۰۱۷ء - ۱۰۱۸ء - ۱۰۱۹ء آثار باقیہ ص ۱۰۱۹ جداول مشہور ۱۰۲۰ء - ۱۰۲۱ء - ۱۰۲۲ء - ۱۰۲۳ء - ۱۰۲۴ء - ۱۰۲۵ء - ۱۰۲۶ء - ۱۰۲۷ء - ۱۰۲۸ء - ۱۰۲۹ء - ۱۰۳۰ء - ۱۰۳۱ء - ۱۰۳۲ء - ۱۰۳۳ء - ۱۰۳۴ء - ۱۰۳۵ء - ۱۰۳۶ء - ۱۰۳۷ء - ۱۰۳۸ء - ۱۰۳۹ء - ۱۰۴۰ء - ۱۰۴۱ء - ۱۰۴۲ء - ۱۰۴۳ء - ۱۰۴۴ء - ۱۰۴۵ء - ۱۰۴۶ء - ۱۰۴۷ء - ۱۰۴۸ء - ۱۰۴۹ء - ۱۰۵۰ء - ۱۰۵۱ء - ۱۰۵۲ء - ۱۰۵۳ء - ۱۰۵۴ء - ۱۰۵۵ء - ۱۰۵۶ء - ۱۰۵۷ء - ۱۰۵۸ء - ۱۰۵۹ء - ۱۰۶۰ء - ۱۰۶۱ء - ۱۰۶۲ء - ۱۰۶۳ء - ۱۰۶۴ء - ۱۰۶۵ء - ۱۰۶۶ء - ۱۰۶۷ء - ۱۰۶۸ء - ۱۰۶۹ء - ۱۰۷۰ء - ۱۰۷۱ء - ۱۰۷۲ء - ۱۰۷۳ء - ۱۰۷۴ء - ۱۰۷۵ء - ۱۰۷۶ء - ۱۰۷۷ء - ۱۰۷۸ء - ۱۰۷۹ء - ۱۰۸۰ء - ۱۰۸۱ء - ۱۰۸۲ء - ۱۰۸۳ء - ۱۰۸۴ء - ۱۰۸۵ء - ۱۰۸۶ء - ۱۰۸۷ء - ۱۰۸۸ء - ۱۰۸۹ء - ۱۰۹۰ء - ۱۰۹۱ء - ۱۰۹۲ء - ۱۰۹۳ء - ۱۰۹۴ء - ۱۰۹۵ء - ۱۰۹۶ء - ۱۰۹۷ء - ۱۰۹۸ء - ۱۰۹۹ء - ۱۱۰۰ء - ۱۱۰۱ء - ۱۱۰۲ء - ۱۱۰۳ء - ۱۱۰۴ء - ۱۱۰۵ء - ۱۱۰۶ء - ۱۱۰۷ء - ۱۱۰۸ء - ۱۱۰۹ء - ۱۱۱۰ء - ۱۱۱۱ء - ۱۱۱۲ء - ۱۱۱۳ء - ۱۱۱۴ء - ۱۱۱۵ء - ۱۱۱۶ء - ۱۱۱۷ء - ۱۱۱۸ء - ۱۱۱۹ء - ۱۱۲۰ء - ۱۱۲۱ء - ۱۱۲۲ء - ۱۱۲۳ء - ۱۱۲۴ء - ۱۱۲۵ء - ۱۱۲۶ء - ۱۱۲۷ء - ۱۱۲۸ء - ۱۱۲۹ء - ۱۱۳۰ء - ۱۱۳۱ء - ۱۱۳۲ء - ۱۱۳۳ء - ۱۱۳۴ء - ۱۱۳۵ء - ۱۱۳۶ء - ۱۱۳۷ء - ۱۱۳۸ء - ۱۱۳۹ء - ۱۱۴۰ء - ۱۱۴۱ء - ۱۱۴۲ء - ۱۱۴۳ء - ۱۱۴۴ء - ۱۱۴۵ء - ۱۱۴۶ء - ۱۱۴۷ء - ۱۱۴۸ء - ۱۱۴۹ء - ۱۱۵۰ء - ۱۱۵۱ء - ۱۱۵۲ء - ۱۱۵۳ء - ۱۱۵۴ء - ۱۱۵۵ء - ۱۱۵۶ء - ۱۱۵۷ء - ۱۱۵۸ء - ۱۱۵۹ء - ۱۱۶۰ء - ۱۱۶۱ء - ۱۱۶۲ء - ۱۱۶۳ء - ۱۱۶۴ء - ۱۱۶۵ء - ۱۱۶۶ء - ۱۱۶۷ء - ۱۱۶۸ء - ۱۱۶۹ء - ۱۱۷۰ء - ۱۱۷۱ء - ۱۱۷۲ء - ۱۱۷۳ء - ۱۱۷۴ء - ۱۱۷۵ء - ۱۱۷۶ء - ۱۱۷۷ء - ۱۱۷۸ء - ۱۱۷۹ء - ۱۱۸۰ء - ۱۱۸۱ء - ۱۱۸۲ء - ۱۱۸۳ء - ۱۱۸۴ء - ۱۱۸۵ء - ۱۱۸۶ء - ۱۱۸۷ء - ۱۱۸۸ء - ۱۱۸۹ء - ۱۱۹۰ء - ۱۱۹۱ء - ۱۱۹۲ء - ۱۱۹۳ء - ۱۱۹۴ء - ۱۱۹۵ء - ۱۱۹۶ء - ۱۱۹۷ء - ۱۱۹۸ء - ۱۱۹۹ء - ۱۲۰۰ء - ۱۲۰۱ء - ۱۲۰۲ء - ۱۲۰۳ء - ۱۲۰۴ء - ۱۲۰۵ء - ۱۲۰۶ء - ۱۲۰۷ء - ۱۲۰۸ء - ۱۲۰۹ء - ۱۲۱۰ء - ۱۲۱۱ء - ۱۲۱۲ء - ۱۲۱۳ء - ۱۲۱۴ء - ۱۲۱۵ء - ۱۲۱۶ء - ۱۲۱۷ء - ۱۲۱۸ء - ۱۲۱۹ء - ۱۲۲۰ء - ۱۲۲۱ء - ۱۲۲۲ء - ۱۲۲۳ء - ۱۲۲۴ء - ۱۲۲۵ء - ۱۲۲۶ء - ۱۲۲۷ء - ۱۲۲۸ء - ۱۲۲۹ء - ۱۲۳۰ء - ۱۲۳۱ء - ۱۲۳۲ء - ۱۲۳۳ء - ۱۲۳۴ء - ۱۲۳۵ء - ۱۲۳۶ء - ۱۲۳۷ء - ۱۲۳۸ء - ۱۲۳۹ء - ۱۲۴۰ء - ۱۲۴۱ء - ۱۲۴۲ء - ۱۲۴۳ء - ۱۲۴۴ء - ۱۲۴۵ء - ۱۲۴۶ء - ۱۲۴۷ء - ۱۲۴۸ء - ۱۲۴۹ء - ۱۲۵۰ء - ۱۲۵۱ء - ۱۲۵۲ء - ۱۲۵۳ء - ۱۲۵۴ء - ۱۲۵۵ء - ۱۲۵۶ء - ۱۲۵۷ء - ۱۲۵۸ء - ۱۲۵۹ء - ۱۲۶۰ء - ۱۲۶۱ء - ۱۲۶۲ء - ۱۲۶۳ء - ۱۲۶۴ء - ۱۲۶۵ء - ۱۲۶۶ء - ۱۲۶۷ء - ۱۲۶۸ء - ۱۲۶۹ء - ۱۲۷۰ء - ۱۲۷۱ء - ۱۲۷۲ء - ۱۲۷۳ء - ۱۲۷۴ء - ۱۲۷۵ء - ۱۲۷۶ء - ۱۲۷۷ء - ۱۲۷۸ء - ۱۲۷۹ء - ۱۲۸۰ء - ۱۲۸۱ء - ۱۲۸۲ء - ۱۲۸۳ء - ۱۲۸۴ء - ۱۲۸۵ء - ۱۲۸۶ء - ۱۲۸۷ء - ۱۲۸۸ء - ۱۲۸۹ء - ۱۲۹۰ء - ۱۲۹۱ء - ۱۲۹۲ء - ۱۲۹۳ء - ۱۲۹۴ء - ۱۲۹۵ء - ۱۲۹۶ء - ۱۲۹۷ء - ۱۲۹۸ء - ۱۲۹۹ء - ۱۳۰۰ء - ۱۳۰۱ء - ۱۳۰۲ء - ۱۳۰۳ء - ۱۳۰۴ء - ۱۳۰۵ء - ۱۳۰۶ء - ۱۳۰۷ء - ۱۳۰۸ء - ۱۳۰۹ء - ۱۳۱۰ء - ۱۳۱۱ء - ۱۳۱۲ء - ۱۳۱۳ء - ۱۳۱۴ء - ۱۳۱۵ء - ۱۳۱۶ء - ۱۳۱۷ء - ۱۳۱۸ء - ۱۳۱۹ء - ۱۳۲۰ء - ۱۳۲۱ء - ۱۳۲۲ء - ۱۳۲۳ء - ۱۳۲۴ء - ۱۳۲۵ء - ۱۳۲۶ء - ۱۳۲۷ء - ۱۳۲۸ء - ۱۳۲۹ء - ۱۳۳۰ء - ۱۳۳۱ء - ۱۳۳۲ء - ۱۳۳۳ء - ۱۳۳۴ء - ۱۳۳۵ء - ۱۳۳۶ء - ۱۳۳۷ء - ۱۳۳۸ء - ۱۳۳۹ء - ۱۳۴۰ء - ۱۳۴۱ء - ۱۳۴۲ء - ۱۳۴۳ء - ۱۳۴۴ء - ۱۳۴۵ء - ۱۳۴۶ء - ۱۳۴۷ء - ۱۳۴۸ء - ۱۳۴۹ء - ۱۳۵۰ء - ۱۳۵۱ء - ۱۳۵۲ء - ۱۳۵۳ء - ۱۳۵۴ء - ۱۳۵۵ء - ۱۳۵۶ء - ۱۳۵۷ء - ۱۳۵۸ء - ۱۳۵۹ء - ۱۳۶۰ء - ۱۳۶۱ء - ۱۳۶۲ء - ۱۳۶۳ء - ۱۳۶۴ء - ۱۳۶۵ء - ۱۳۶۶ء - ۱۳۶۷ء - ۱۳۶۸ء - ۱۳۶۹ء - ۱۳۷۰ء - ۱۳۷۱ء - ۱۳۷۲ء - ۱۳۷۳ء - ۱۳۷۴ء - ۱۳۷۵ء - ۱۳۷۶ء - ۱۳۷۷ء - ۱۳۷۸ء - ۱۳۷۹ء - ۱۳۸۰ء - ۱۳۸۱ء - ۱۳۸۲ء - ۱۳۸۳ء - ۱۳۸۴ء - ۱۳۸۵ء - ۱۳۸۶ء - ۱۳۸۷ء - ۱۳۸۸ء - ۱۳۸۹ء - ۱۳۹۰ء - ۱۳۹۱ء - ۱۳۹۲ء - ۱۳۹۳ء - ۱۳۹۴ء - ۱۳۹۵ء - ۱۳۹۶ء - ۱۳۹۷ء - ۱۳۹۸ء - ۱۳۹۹ء - ۱۴۰۰ء - ۱۴۰۱ء - ۱۴۰۲ء - ۱۴۰۳ء - ۱۴۰۴ء - ۱۴۰۵ء - ۱۴۰۶ء - ۱۴۰۷ء - ۱۴۰۸ء - ۱۴۰۹ء - ۱۴۱۰ء - ۱۴۱۱ء - ۱۴۱۲ء - ۱۴۱۳ء - ۱۴۱۴ء - ۱۴۱۵ء - ۱۴۱۶ء - ۱۴۱۷ء - ۱۴۱۸ء - ۱۴۱۹ء - ۱۴۲۰ء - ۱۴۲۱ء - ۱۴۲۲ء - ۱۴۲۳ء - ۱۴۲۴ء - ۱۴۲۵ء - ۱۴۲۶ء - ۱۴۲۷ء - ۱۴۲۸ء - ۱۴۲۹ء - ۱۴۳۰ء - ۱۴۳۱ء - ۱۴۳۲ء - ۱۴۳۳ء - ۱۴۳۴ء - ۱۴۳۵ء - ۱۴۳۶ء - ۱۴۳۷ء - ۱۴۳۸ء - ۱۴۳۹ء - ۱۴۴۰ء - ۱۴۴۱ء - ۱۴۴۲ء - ۱۴۴۳ء - ۱۴۴۴ء - ۱۴۴۵ء - ۱۴۴۶ء - ۱۴۴۷ء - ۱۴۴۸ء - ۱۴۴۹ء - ۱۴۵۰ء - ۱۴۵۱ء - ۱۴۵۲ء - ۱۴۵۳ء - ۱۴۵۴ء - ۱۴۵۵ء - ۱۴۵۶ء - ۱۴۵۷ء - ۱۴۵۸ء - ۱۴۵۹ء - ۱۴۶۰ء - ۱۴۶۱ء - ۱۴۶۲ء - ۱۴۶۳ء - ۱۴۶۴ء - ۱۴۶۵ء - ۱۴۶۶ء - ۱۴۶۷ء - ۱۴۶۸ء - ۱۴۶۹ء - ۱۴۷۰ء - ۱۴۷۱ء - ۱۴۷۲ء - ۱۴۷۳ء - ۱۴۷۴ء - ۱۴۷۵ء - ۱۴۷۶ء - ۱۴۷۷ء - ۱۴۷۸ء - ۱۴۷۹ء - ۱۴۸۰ء - ۱۴۸۱ء - ۱۴۸۲ء - ۱۴۸۳ء - ۱۴۸۴ء - ۱۴۸۵ء - ۱۴۸۶ء - ۱۴۸۷ء - ۱۴۸۸ء - ۱۴۸۹ء - ۱۴۹۰ء - ۱۴۹۱ء - ۱۴۹۲ء - ۱۴۹۳ء - ۱۴۹۴ء - ۱۴۹۵ء - ۱۴۹۶ء - ۱۴۹۷ء - ۱۴۹۸ء - ۱۴۹۹ء - ۱۵۰۰ء - ۱۵۰۱ء - ۱۵۰۲ء - ۱۵۰۳ء - ۱۵۰۴ء - ۱۵۰۵ء - ۱۵۰۶ء - ۱۵۰۷ء - ۱۵۰۸ء - ۱۵۰۹ء - ۱۵۱۰ء - ۱۵۱۱ء - ۱۵۱۲ء - ۱۵۱۳ء - ۱۵۱۴ء - ۱۵۱۵ء - ۱۵۱۶ء - ۱۵۱۷ء - ۱۵۱۸ء - ۱۵۱۹ء - ۱۵۲۰ء - ۱۵۲۱ء - ۱۵۲۲ء - ۱۵۲۳ء - ۱۵۲۴ء - ۱۵۲۵ء - ۱۵۲۶ء - ۱۵۲۷ء - ۱۵۲۸ء - ۱۵۲۹ء - ۱۵۳۰ء - ۱۵۳۱ء - ۱۵۳۲ء - ۱۵۳۳ء - ۱۵۳۴ء - ۱۵۳۵ء - ۱۵۳۶ء - ۱۵۳۷ء - ۱۵۳۸ء - ۱۵۳۹ء - ۱۵۴۰ء - ۱۵۴۱ء - ۱۵۴۲ء - ۱۵۴۳ء - ۱۵۴۴ء - ۱۵۴۵ء - ۱۵۴۶ء - ۱۵۴۷ء - ۱۵۴۸ء - ۱۵۴۹ء - ۱۵۵۰ء - ۱۵۵۱ء - ۱۵۵۲ء - ۱۵۵۳ء - ۱۵۵۴ء - ۱۵۵۵ء - ۱۵۵۶ء - ۱۵۵۷ء - ۱۵۵۸ء - ۱۵۵۹ء - ۱۵۶۰ء - ۱۵۶۱ء - ۱۵۶۲ء - ۱۵۶۳ء - ۱۵۶۴ء - ۱۵۶۵ء - ۱۵۶۶ء - ۱۵۶۷ء - ۱۵۶۸ء - ۱۵۶۹ء - ۱۵۷۰ء - ۱۵۷۱ء - ۱۵۷۲ء - ۱۵۷۳ء - ۱۵۷۴ء - ۱۵۷۵ء - ۱۵۷۶ء - ۱۵۷۷ء - ۱۵۷۸ء - ۱۵۷۹ء - ۱۵۸۰ء - ۱۵۸۱ء - ۱۵۸۲ء - ۱۵۸۳ء - ۱۵۸۴ء - ۱۵۸۵ء - ۱۵۸۶ء - ۱۵۸۷ء - ۱۵۸۸ء - ۱۵۸۹ء - ۱۵۹۰ء - ۱۵۹۱ء - ۱۵۹۲ء - ۱۵۹۳ء - ۱۵۹۴ء - ۱۵۹۵ء - ۱۵۹۶ء - ۱۵۹۷ء - ۱۵۹۸ء - ۱۵۹۹ء - ۱۶۰۰ء - ۱۶۰۱ء - ۱۶۰۲ء - ۱۶۰۳ء - ۱۶۰۴ء - ۱۶۰۵ء - ۱۶۰۶ء - ۱۶۰۷ء - ۱۶۰۸ء - ۱۶۰۹ء - ۱۶۱۰ء - ۱۶۱۱ء - ۱۶۱۲ء - ۱۶۱۳ء - ۱۶۱۴ء - ۱۶۱۵ء - ۱۶۱۶ء - ۱۶۱۷ء - ۱۶۱۸ء - ۱۶۱۹ء - ۱۶۲۰ء - ۱۶۲۱ء - ۱۶۲۲ء - ۱۶۲۳ء - ۱۶۲۴ء - ۱۶۲۵ء - ۱۶۲۶ء - ۱۶۲۷ء - ۱۶۲۸ء - ۱۶۲۹ء - ۱۶۳۰ء - ۱۶۳۱ء - ۱۶۳۲ء - ۱۶۳۳ء - ۱۶۳۴ء - ۱۶۳۵ء - ۱۶۳۶ء - ۱۶۳۷ء - ۱۶۳۸ء - ۱۶۳۹ء - ۱۶۴۰ء - ۱۶۴۱ء - ۱۶۴۲ء - ۱۶۴۳ء - ۱۶۴۴ء - ۱۶۴۵ء - ۱۶۴۶ء - ۱۶۴۷ء - ۱۶۴۸ء - ۱۶۴۹ء - ۱۶۵۰ء - ۱۶۵۱ء - ۱۶۵۲ء - ۱۶۵۳ء - ۱۶۵۴ء - ۱۶۵۵ء - ۱۶۵۶ء - ۱۶۵۷ء - ۱۶۵۸ء - ۱۶۵۹ء - ۱۶۶۰ء - ۱۶۶۱ء - ۱۶۶۲ء - ۱۶۶۳ء - ۱۶۶۴ء - ۱۶۶۵ء - ۱۶۶۶ء - ۱۶۶۷ء - ۱۶۶۸ء - ۱۶۶۹ء - ۱۶۷۰ء - ۱۶۷۱ء - ۱۶۷۲ء - ۱۶۷۳ء - ۱۶۷۴ء - ۱۶۷۵ء - ۱۶۷۶ء - ۱۶۷۷ء - ۱۶۷۸ء - ۱۶۷۹ء - ۱۶۸۰ء - ۱۶۸۱ء - ۱۶۸۲ء - ۱۶۸۳ء - ۱۶۸۴ء - ۱۶۸۵ء - ۱۶۸۶ء - ۱۶۸۷ء - ۱۶۸۸ء - ۱۶۸۹ء - ۱۶۹۰ء - ۱۶۹۱ء - ۱۶۹۲ء - ۱۶۹۳ء - ۱۶۹۴ء - ۱۶۹۵ء - ۱۶۹۶ء - ۱۶۹۷ء - ۱۶۹۸ء - ۱۶۹۹ء - ۱۷۰۰ء - ۱۷۰۱ء - ۱۷۰۲ء - ۱۷۰۳ء - ۱۷۰۴ء - ۱۷۰۵ء - ۱۷۰۶ء - ۱۷۰۷ء - ۱۷۰۸ء - ۱۷۰۹ء - ۱۷۱۰ء - ۱۷۱۱ء - ۱۷۱۲ء - ۱۷۱۳ء - ۱۷۱۴ء - ۱۷۱۵ء - ۱۷۱۶ء - ۱۷۱۷ء - ۱۷۱۸ء - ۱۷۱۹ء - ۱۷۲۰ء - ۱۷۲۱ء - ۱۷۲۲ء - ۱۷۲۳ء - ۱۷۲۴ء - ۱۷۲۵ء - ۱۷۲۶ء - ۱۷۲۷ء - ۱۷۲۸ء - ۱۷۲۹ء - ۱۷۳۰ء - ۱۷۳۱ء - ۱۷۳۲ء - ۱۷۳۳ء - ۱۷۳۴ء - ۱۷۳۵ء - ۱۷۳۶ء - ۱۷۳۷ء - ۱۷۳۸ء - ۱۷۳۹ء - ۱۷۴۰ء - ۱۷۴۱ء - ۱۷۴۲ء - ۱۷۴۳ء - ۱۷۴۴ء - ۱۷۴۵ء - ۱۷۴۶ء - ۱۷۴۷ء - ۱۷۴۸ء - ۱۷۴۹ء - ۱۷۵۰ء - ۱۷۵۱ء - ۱۷۵۲ء - ۱۷۵۳ء - ۱۷۵۴ء - ۱۷۵۵ء - ۱۷۵۶ء - ۱۷۵۷ء - ۱۷۵۸ء - ۱۷۵۹ء - ۱۷۶۰ء - ۱۷۶۱ء - ۱۷۶۲ء - ۱۷۶۳ء - ۱۷۶۴ء - ۱۷۶۵ء - ۱۷۶۶ء - ۱۷۶۷ء - ۱۷۶۸ء - ۱۷۶۹ء - ۱۷۷۰ء - ۱۷۷۱ء - ۱۷۷۲ء - ۱۷۷۳ء - ۱۷۷۴ء - ۱۷۷۵ء - ۱۷۷۶ء - ۱۷۷۷ء - ۱۷۷۸ء - ۱۷۷۹ء - ۱۷۸۰ء - ۱۷۸۱ء - ۱۷۸۲ء - ۱۷۸۳ء - ۱۷۸۴ء - ۱۷۸۵ء - ۱۷۸۶ء - ۱۷۸۷ء - ۱۷۸۸ء - ۱۷۸۹ء - ۱۷۹۰ء - ۱۷۹۱ء - ۱۷۹۲ء - ۱۷۹۳ء - ۱۷۹۴ء - ۱۷۹۵ء - ۱۷۹۶ء - ۱۷۹۷ء - ۱۷۹۸ء - ۱۷۹۹ء - ۱۸۰۰ء - ۱۸۰۱ء - ۱۸۰۲ء - ۱۸۰۳ء - ۱۸۰۴ء - ۱۸۰۵ء - ۱۸۰۶ء - ۱۸۰۷ء - ۱۸۰۸ء - ۱۸۰۹ء - ۱۸۱۰ء - ۱۸۱۱ء - ۱۸۱۲ء - ۱۸۱۳ء - ۱۸۱۴ء - ۱۸۱۵ء - ۱۸۱۶ء - ۱۸۱۷ء - ۱۸۱۸ء - ۱۸۱۹ء - ۱۸۲۰ء - ۱۸۲۱ء - ۱۸۲۲ء - ۱۸۲۳ء - ۱۸۲۴ء - ۱۸۲۵ء - ۱۸۲۶ء - ۱۸۲۷ء - ۱۸۲۸ء - ۱۸۲۹ء - ۱۸۳۰ء - ۱۸۳۱ء - ۱۸۳۲ء - ۱۸۳۳ء - ۱۸۳۴ء - ۱۸۳۵ء - ۱۸۳۶ء - ۱۸۳۷ء - ۱۸۳۸ء - ۱۸۳۹ء - ۱۸۴۰ء - ۱۸۴۱ء - ۱۸۴۲ء - ۱۸۴۳ء - ۱۸۴۴ء - ۱۸۴۵ء - ۱۸۴۶ء - ۱۸۴۷ء - ۱۸۴۸ء - ۱۸۴۹ء - ۱۸۵۰ء - ۱۸۵۱ء - ۱۸۵۲ء - ۱۸۵۳ء - ۱۸۵۴ء - ۱۸۵۵ء - ۱۸۵۶ء - ۱۸۵۷ء - ۱۸۵۸ء - ۱۸۵۹ء - ۱۸۶۰ء - ۱۸۶۱ء - ۱۸۶۲ء - ۱۸۶۳ء - ۱۸۶۴ء - ۱۸۶۵ء - ۱۸۶۶ء - ۱۸۶۷ء - ۱۸۶۸ء - ۱۸۶۹ء - ۱۸۷۰ء - ۱۸۷۱ء - ۱۸۷۲ء - ۱۸۷۳ء - ۱۸۷۴ء - ۱۸۷۵ء - ۱۸۷۶ء - ۱۸۷۷ء - ۱۸۷۸ء - ۱۸۷۹ء - ۱۸۸۰ء - ۱۸۸۱ء - ۱۸۸۲ء - ۱۸۸۳ء - ۱۸۸۴ء - ۱۸۸۵ء - ۱۸۸۶ء - ۱۸۸۷ء - ۱۸۸۸ء - ۱۸۸۹ء - ۱۸۹۰ء - ۱۸۹۱ء - ۱۸۹۲ء - ۱۸۹۳ء - ۱۸۹۴ء - ۱۸۹۵ء - ۱۸۹۶ء - ۱۸۹۷ء - ۱۸۹۸ء - ۱۸۹۹ء - ۱۹۰۰ء - ۱۹۰۱ء - ۱۹۰۲ء - ۱۹۰۳ء - ۱۹۰۴ء - ۱۹۰۵ء - ۱۹۰۶ء - ۱۹۰۷ء - ۱۹۰۸ء - ۱۹۰۹ء - ۱۹۱۰ء - ۱۹۱۱ء - ۱۹۱۲ء - ۱۹۱۳ء - ۱۹۱۴ء - ۱۹۱۵ء - ۱۹۱۶ء - ۱۹۱۷ء - ۱۹۱۸ء - ۱۹۱۹ء - ۱۹۲۰ء - ۱۹۲۱ء - ۱۹۲۲ء - ۱۹۲۳ء - ۱۹۲۴ء - ۱۹۲۵ء - ۱۹۲۶ء - ۱۹۲۷ء - ۱۹۲۸ء - ۱۹۲۹ء - ۱۹۳۰ء - ۱۹۳۱ء - ۱۹۳۲ء - ۱۹۳۳ء - ۱۹۳۴ء - ۱۹۳۵ء - ۱۹۳۶ء - ۱۹۳۷ء - ۱۹۳۸ء - ۱۹۳۹ء - ۱۹۴۰ء - ۱۹۴۱ء - ۱۹۴۲ء - ۱۹۴۳ء - ۱۹۴۴ء - ۱۹۴۵ء - ۱۹۴۶ء - ۱۹۴۷ء - ۱۹۴۸ء - ۱۹۴۹ء - ۱۹۵۰ء - ۱۹۵۱ء - ۱۹۵۲ء - ۱۹۵۳ء - ۱۹۵۴ء - ۱۹۵۵ء - ۱۹۵۶ء - ۱۹۵۷ء - ۱۹۵۸ء - ۱۹۵۹ء - ۱۹۶۰ء - ۱۹۶۱ء - ۱۹۶۲ء - ۱۹۶۳ء - ۱۹۶۴ء - ۱۹۶۵ء - ۱۹۶۶ء - ۱۹۶۷ء - ۱۹۶۸ء - ۱۹۶۹ء - ۱۹۷۰ء - ۱۹۷۱ء - ۱۹۷۲ء - ۱۹۷۳ء - ۱۹۷۴ء - ۱۹۷۵ء - ۱۹۷۶ء - ۱۹۷۷ء - ۱۹۷۸ء - ۱۹۷۹ء - ۱۹۸۰ء - ۱۹۸۱ء - ۱۹۸۲ء - ۱۹۸۳ء - ۱۹۸۴ء - ۱۹۸۵ء - ۱۹۸۶ء - ۱۹۸۷ء - ۱۹۸۸ء - ۱۹۸۹ء - ۱۹۹۰ء - ۱۹۹۱ء - ۱۹۹۲ء - ۱۹۹۳ء - ۱۹۹۴ء - ۱۹۹۵ء - ۱۹۹۶ء - ۱۹۹۷ء - ۱۹۹۸ء - ۱۹۹۹ء - ۲۰۰۰ء - ۲۰۰۱ء - ۲۰۰۲ء - ۲۰۰۳ء - ۲۰۰۴ء - ۲۰۰۵ء - ۲۰۰۶ء - ۲۰۰۷ء - ۲۰۰۸ء - ۲۰۰۹ء - ۲۰۱۰ء - ۲۰۱۱ء - ۲۰۱۲ء - ۲۰۱۳ء - ۲۰۱۴ء - ۲۰۱۵ء - ۲۰۱۶ء - ۲۰۱۷ء - ۲۰۱۸ء - ۲۰۱۹ء - ۲۰۲۰ء - ۲۰۲۱ء - ۲۰۲۲ء - ۲۰۲۳ء - ۲۰۲۴ء - ۲۰۲۵ء - ۲۰۲۶ء - ۲۰۲۷ء - ۲۰۲۸ء - ۲۰۲۹ء - ۲۰۳۰ء - ۲۰۳۱ء - ۲۰۳۲ء - ۲۰۳۳ء - ۲۰۳۴ء - ۲۰۳۵ء - ۲۰۳۶ء - ۲۰۳۷ء - ۲۰۳۸ء - ۲۰۳۹ء - ۲۰۴۰ء - ۲۰۴۱ء - ۲۰۴۲ء - ۲۰۴۳ء - ۲۰۴۴ء - ۲۰۴۵ء - ۲۰۴۶ء - ۲۰۴۷ء - ۲۰۴۸ء - ۲۰۴۹ء - ۲۰۵۰ء - ۲۰۵۱ء - ۲۰۵۲ء - ۲۰۵۳ء - ۲۰۵۴ء -

جد اول ریاضیہ کے عمل کا طریقہ اختراع کیا اور اس کے لئے ایک ایسی نفیس ایجاد کی تھی جس سے ناریہ جیب نصف درجہ سے سات اعشاریہ تک کا صحیح اندازہ کیا جاسکتا تھا، اس نام *Geometrical Construction* کا اس کا ایک مقالہ بھی ہے جس کا اصل عربی نام معلوم نہ ہو سکا لیکن اس کے معنی ہیں ترتیب یا بناء ہندی اس سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے، کہ عرب پہلی وہ قوم ہے جس نے سطح کرہ پر رسم نقش یعنی عمل ریاضی معلوم کیا تھا، انھوں نے اس فن میں کمال حاصل کیا، اور اس کو بہت ترقی دی، اس بارے میں علماء مغرب کی رائیں مختلف ہیں، کہ چاند کی حرکت میں بعض انواع خلل کا اکتشاف بخوبی ہو ہی *Psycholabre* نے کیا یا ابوالوفاء نے، لیکن جدید تحقیقات سے ظاہر ہوا کہ یہ اکتشاف ابوالوفاء ہی نے کیا تھا، اسی طرح انھوں نے معاملات درجہ چارم کو بھی نہیں چھوڑا، کیونکہ اس کا ہندی صل یہ ہے،
 المعادیتین: ش = ا، س = ب، ع = د، دسویں صدی کے وسط میں ابوالوفاء نے حساب میں ایک کتاب لکھی جس میں انھوں نے اعداد ہندی کے بجائے ان کو حروف میں لکھا ہے، یہ جدت اس زمانہ میں سوائے کونین کے اور کسی کے بیان نہیں ملتی، کانٹور *Canter* نے اس کی یہ توجیہ کی ہے کہ اس زمانہ میں دو مختلف اسکول تھے، ایک میں ہندی طریقہ کا اتباع کیا جاتا تھا، اور دوسرے میں یونانی کا یعنی اعداد لکھے جاتے تھے، ابوالوفاء اور کونین یونانی طریقہ کا اتباع کرتے تھے۔

ابوالوفاء کی بعض کتابیں | ابوالوفاء نے فن حساب میں ایک ایسی کتاب بھی لکھی جس کی بحال اور کاتبوں کو ضرورت ہوتی ہے، جو المنازل فی الحساب کے نام سے مشہور ہے، یہ کتاب سات منازل پر مشتمل تھی، اوپر منزل میں سات ابواب تھے، منزل اول نسبت میں تھی، منزل دوم ضرب و تقسیم میں، منزل سوم اعمال مساحات میں، منزل چہارم اعمال خراج میں، منزل پنجم اعمال تقاسات میں، منزل ششم حروف میں، اور منزل ہفتم معاملات تجارت میں، اس کتاب کو مولف کے عہد میں اور ان کے بعد بھی عرصہ تک مالی امور میں لاسی حیثیت حاصل رہی، ایک کتاب ابجریہ میں دیوفنٹس *Diophantus* کی کتاب کی تفسیر میں لکھی، ایک اور تالیف تفسیر کتاب ابرخس نامی تھی،

صاحب آثار باقیہ اس تفسیر کے سلسلہ میں لکھتے ہیں کہ اصلی کتاب کے مصنف کے نام کے بارہ میں اختلاف ہے، کاجوری میں ۱۰۵۰ھ ایضاً ۱۰۵۰ھ فاندیک علم البیہ، ۱۰۵۰ھ کاجوری ص ۱۰۵ ۱۰۵۰ھ ایضاً قدیم اڈیشن ص ۱۰۵ ۱۰۵۰ھ آثار باقیہ جلد اول ص ۱۰۵ ۱۰۵۰ھ فہرست ابن ندیم ص ۳۹۳ ۱۰۵۰ھ کاجوری ص ۱۰۵

فہرست العلوم کے بعض نسخوں میں ابرخس بصورت ابوحسن لکھا ہوا ہے، تاہم تخریج اٹکلی کے بعض نسخوں میں ابوحسین یا ابن یحییٰ مرقوم ہے، فہرست العلوم میں اس کتاب کا ذکر اس مقام پر ہے جہاں ابرخس سے بحث ہے، ان کی ایک اور نقلی یادگار کتاب التعریفات کے نام سے مشہور ہے، یہ کتاب ترجمہ ہے ابوالوفاء نے اس کی تصحیح اور بعض ہندی براہین سے اس کی شرح کی ہے، اس سے قیاس ہوتا ہے کہ ممکن ہے یہ کتاب ابرخس کی کتاب کی تفسیر ہو، تاہم تخریج اٹکلی میں ابرخس کے بجائے ابوحسین کا جو نام مذکور ہے، غالب گمان یہ ہو کہ وہ ابوحسین المادوری ہوں گے، جو حساب اور ہند میں ابوالوفاء کے استاد الاستاذ تھے، تاہم اس کا قطعی فیصلہ مشکل ہے، فہرست ابن ندیم میں اس کا بیان ابرخس کے نام کے تحت میں ہے، ایک کتاب سناۃ ابجریہ تھی، جو حدود کے نام سے مشہور ہوئی، یہ کتاب بھی ابرخس کی جو ابوالوفاء نے اس کی تصحیح اور ترجمہ کیا، اور ہندی براہین سے اس کی شرح بھی کی تھی، ایک کتاب اعمال ہند میں تھی جس کی صناعات کو عام طور پر ضرورت پیش آتی ہے، یہ کتاب انھوں نے بہاء الدولہ کے حکم سے ۳۰۰ھ اور ۳۰۰ھ کے درمیان میں تصنیف کی تھی، اس میں براہین ریاضیہ نہیں تھے، یہ اب تک استنبول میں جامع الباز حوزہ کے کتب خانہ میں محفوظ ہے، ابوالوفاء کی اور بھی متعدد مؤلفات ہیں جن میں سے بعض کتابوں کے نام فہرست ابن ندیم میں مذکور ہیں مثلاً خوارزمی کی کتاب کی تفسیر جبر و مقابلہ میں کتاب الارتماطیقی کے تجنی کے لئے اس کے مبادیات پر ایک رسالہ کتاب المدخل الی الارتماطیقی لکھا، دیوفنٹس *Diophantus* نے اپنی کتاب میں جو قضایا استعمال کئے ہیں اس کی تشریح میں کتاب البراہین لکھی، کتاب معرفۃ الدائرۃ من الفلک، کتاب الکامل، یہ تین مقالات کا مجموعہ ہے، مقالہ اول میں ان امور سے بحث ہے جن کا جائزہ حرکات کو اکب سے پہلے ضروری ہے، مقالہ دوم حرکات کو اکب پر ہے، اور مقالہ سوم ان امور میں ہے جو حرکات کو اکب کو عارض ہوتے ہیں، ایک کتاب استخراج ضلع المکعب بمال مال ہے، اس کے علاوہ اور کتابیں بھی ہیں، جو اخبار اٹکلی، اور آثار باقیہ میں مذکور ہیں، مثلاً کتاب العمل بالمجدول ایستثنی، کتاب استخراج الاوتار، کتاب الزیج الشامل اور کتاب المحیطی، یہ آخری کتاب ان کی سب سے مشہور کتاب ہے، او گمان غالب ہے کہ ۳۰۰ھ کے بعد لکھی گئی ہے، "ماخوذ"

۳۰۰ھ آثار باقیہ جلد اول ص ۱۶۳ ۳۰۰ھ فہرست ابن ندیم ص ۳۹۳ ۳۰۰ھ آثار باقیہ جلد اول ص ۱۶۳ ۳۰۰ھ آثار باقیہ ص ۱۶۵

عہد تیموریہ سے پہلے کے صوفیہ کرام

اور

ان کی فارسی تصانیف

از جناب سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب علیک نیت دارالمنصفین

(۵)

حضرت نظام الدین اولیا رحمۃ اللہ علیہ

محبوب الہی کے ملفوظات جن کی حیثیت گویا ان کی تصانیف کی ہے،

محبوب الہی کے ملفوظات

حب ذیل ہیں :-

(۱) فوائد الفواو (۲) انضال الفوائد (۳) راحت المحبین

اول الذکر کو خواجہ حسن بھڑی نے مرتب کیا ہے، جو شیخ المصباح کے محبوب خلفاء میں تھے، سیر العارفین کے مولف کا بیان ہے کہ ایک روز حضرت شیخ نظام الدین حضرت شیخ بختیار کا کی قدس سترہ کے مزار پر تشریف لے گئے، وہاں سے حوض شمس کے پاس بعض بزرگان دین کی فاتحہ خوانی کیلئے پہنچے تو دیکھا کہ خواجہ حسن بھڑی اپنے دوستوں کے ساتھ زندگی اور شرب نوشی میں مشغول ہیں، خواجہ حسن بھڑی میں خواجہ نظام الدین اولیا کے ساتھ بدایوں میں رہ چکے تھے بھڑی کی صحبت یاد آگئی، چنانچہ محبوب الہی کو دیکھ کر مستانہ وار یہ دو بیت زبان پر لائے،

سالما باشد کہ ما ہم صحبتیم

زہد تمان این فسق مارا کم نکرد

محبوب الہی نے یہ سن کر فرمایا کہ اثر صحبت بھی اپنا محل و موقع چاہتا ہے تاثر صحبت کی صورتیں مختلف ہیں، خواجہ حسن بھڑی ان الفاظ نے سحر کا کام کیا، اسی وقت ان کا دل جلدی ہو گیا، قدموں پر گر پڑے، اور تمام افعال قبضہ سے تائب ہو کر محبوب الہی کے مرید ہو گئے، اس وقت ان کی عمر تتر سال

کی تھی، ارشد کی صحبت میں برابر رہنے لگے، اور عرصہ سے سلسلہ تک جو کچھ ارشد کی زبان مبارک سے سننے ان کو قلمبند کر لیتے، چنانچہ ان کے مرتب کردہ ملفوظات فوائد الفواو کو ہر زمانہ میں جو مقبولیت حاصل رہی، وہ چشتیہ سلسلہ کے ادر مشائخ کے ملفوظات کو شاید حاصل نہیں ہوئی، امیر خسرو لکھتے تھے کہ

”اے کاش میری تمام تصنیفات خواجہ حسن سے نامزد ہو جاتیں، اور ان کے بدلے میں کتاب فوائد الفواو کا حسن قبول میرے لئے نامزد ہو جاتا“

صیاد الدین بونی نے اپنے زمانہ کا حال لکھا ہے کہ

”درین ایام فوائد الفواو دستور صادقان ارادت شدہ است“

عہد ہمایوں کے مصنف صاحب سیر العارفین کا بیان ہے :

”کتاب فوائد الفواو دین خواجہ حسن نے ایسے اعلیٰ درجہ کے مضامین کی تصنیف کی جو

کہ خضر راہ اہل سلوک اور مونس اہل اللہ تصور کی جاتی ہے“

فرشتہ رقم طراز ہے :-

کتاب فوائد الفواو..... بشرت قبول و تحسین سر فرزا گشت“

مرآۃ الاسرار کے مولف مولانا عبدالرحمن چشتی لکھتے ہیں :-

”امروز آن فوائد الفواو مقبول اہل دلائل عالم شدہ است و دستور عاشقان

گشتہ و شرق و غرب عالم گرفتہ“

بعد کے تذکرہ نگاروں میں خزینۃ الاصفیاء کے مولف نے لکھا ہے کہ

کتاب فوائد الفواو از ملفوظات حضرت شیخ تالیف کردہ دی (خواجہ حسن) است

و بنایت مقبول افتادہ“

امیر خسرو نے بھی اپنے ارشد کے ملفوظات انضال الفوائد کے نام سے مرتب کئے ہیں، مگر اس کو

سیر العارفین ص ۱۵۳ و فرشتہ جلد دوم ص ۲۹۴ ایضاً فرشتہ کے الفاظ یہ ہیں، امیر خسرو ان شک بردہ

گفت کاش تشریف قبول تحسین آن نسخہ و تصنیف آن بن منسوب گشت و تمام تصانیف بن نام خواجہ حسن گردید

تہ تاریخ فرزند شاہی ص ۳۵۵ فرشتہ جلد دوم ص ۲۹۴ خزینۃ الاصفیاء جلد اول ص ۲۳۳ برٹش

نیوزیم کٹیلاگ جلد سوم ص ۱۵۱

وہ مقبولیت حاصل نہیں ہوئی، برٹش میوزیم کے فارسی محفوظات میں محبوب الہی کے محفوظات میں ایک کتاب راحت الجبین بھی ہے جس میں ان کے ایک نامعلوم مرید نے ۶۸۹ھ سے ۶۹۵ھ تک کے محفوظات درج کئے ہیں یہ دونوں کتابیں میری نظر سے نہیں گذری ہیں، افضل الفوائد کے اقتباسات بعض تذکروں میں پائے جاتے ہیں، چنانچہ ہم ان اقتباسات اور فوائد الفوائد کو پیش نظر رکھ کر محبوب الہی کی تعلیمات کو بڑے باطن کرتے ہیں :-

ان محفوظات میں ایک سالک کو توبہ، استقامت توبہ، ایمان، استغراق نماز، تلاوت قرآن اور ادب و وظائف فقر و فاقہ، ترک دنیا، جہد و طاعت، مشغولی حق، مجاہدہ، صبر و رضا، توکل، احترام پر، حلم و بردباری، اور جود و سخا وغیرہ کی وہی تعلیمات دی گئی ہیں، جو چشتیہ سلسلہ کے پیشرو و مشائخ نے دی تھی جن کا ذکر گذشتہ مضامین میں آچکا ہے، کچھ مزید مثالیں ملاحظہ ہوں :-

محبوب الہی نے راہ سلوک کے رہروں کی تین قسمیں بتائی ہیں (۱) سالک (۲) واقف (۳) راجح، اس راہ کے مسلسل چلنے والے سالک ہیں، اور جن کو طاعت و عبادت میں وقفہ حاصل ہو وہ واقف ہیں، اور جو وقفہ میں پھر راہ سلوک کی طرف رجوع نہ کریں وہ راجح ہیں، (صفحہ ۱)

اس راہ میں مندرجہ ذیل تفریضیں ہیں (۱) اغراض (۲) حجاب (۳) تفاسل (۴) سلب مزید (۵) سلب قدیم (۶) تسلی (۷) عداوت،

ان کی تفصیل یہ بتانی کہ عاشق سے جب کوئی فعل یا حرکت ایسی سرزد ہو جائے جو معشوق کیلئے پسندیدہ خاطر نہ ہو تو یعنی معشوق نہ پھر لیتا یا اس کو اعراض کہتے ہیں، عاشق کو چاہئے کہ وہ استغفار اور معذرت کرے، اور جب اس کی معذرت قبول نہیں ہوتی تو دونوں کے درمیان حجاب پیدا ہو جاتا ہے، اس حجاب کو دور کرنے کے لئے عاشق خضوع و خشوع کے ساتھ توبہ کرے، اور اگر توبہ قبول نہیں ہوتی ہے، تو تفاسل یعنی جدائی ہو جاتی ہے، اس کے بعد بھی اگر استغفار قبول نہیں ہوتا، تو عاشق سے طاعت عبادت کا ذوق سلب کر لیا جاتا ہے، اس کے ساتھ وہ اپنی قدیم عبادت کا ثواب بھی کھو بیٹھتا ہے، اور معشوق عاشق کے دل میں جدائی کی لہ بڑش میوزیم کیلنگ جلد سوم صفحہ ۹۷ آئندہ سطور میں جہان تو سین میں صفحات کے حوالے ہیں، وہ فوائد الفوائد کے صفحہ ہیں، اور جن سطور کے ساتھ صفحہ کے حوالے نہیں لکھے جاسکے ہیں، وہ افضل الفوائد کے اقتباسات ہیں جو اخبار الصالحین مرتبہ عالی خباب ثواب معشوق یا رجاگ بہادر علیہ السلام سے لئے گئے ہیں،

تمام صوفیہ میں پیدا کر دیتا ہے جس کو تسلی کہتے ہیں اس سے عاشق اہمال کی طرف مائل ہو جاتا ہے، اور اس کی محبت عداوت میں منتقل ہو جاتی ہے (صفحہ ۱)

سالک کو ہر خطرہ کے حال میں خداوند تعالیٰ کی پناہ کا جو یاں ہونا چاہئے، اس کا نام غزیت ہے، پھر اس غزیت کو عمل میں منتقل کر دینا چاہئے، (صفحہ ۱) جب سالک عبادت و ریاضت کا آغاز کرتا ہے، تو اس کو نفس پر گرائی محسوس ہوتی ہے، لیکن جب وہ صدق دل سے اس کو جاری رکھتا ہے، تو اللہ تبارک و تعالیٰ کی طرف سے اس کو توفیق عطا ہوتی ہے، اور اس کی مشکل آسان ہو جاتی ہے (صفحہ ۲۸-۲۹) اس کے بعد وہ مجاہدہ و ریاضت میں ذوق و شوق محسوس کرتا ہے، رفتہ رفتہ اس کو ایسا استغراق ہو جاتا ہے کہ یا وحی کے سوا ہر چیز اس راہ میں مانع ہو جاتی ہے (صفحہ ۹)

اس راہ میں عاشق وہی ہے جو حضور اور غیبت کی حالت میں یکساں رہ کر معشوق کی محبت کا دم بھرتا ہو، اور اس کے وصال کا ہمیشہ طالب رہتا ہو، محبت کی دو قسمیں ہیں، ایک محبت ذات دوسری محبت صفات، اول الذکر موہبت الہی ہے، اور آخر الذکر کسب حاصل ہوتی ہے، موہبت الہی کا تعلق بندہ کے عمل سے نہیں، مگر محبت صفات کو کسب سے حاصل کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ باسواے اللہ سے قلب کو فارغ کر کے اس کو ذکر و اوم میں مصروف رکھنا چاہئے، فراغ قلب کو روکنے والی چار چیزیں ہیں (۱) خلق (۲) دنیا (۳) نفس اور (۴) شیطان، مگر دفع خلق کے لئے عزت، دفع دنیا کے لئے قناعت اور دفع نفس و شیطان کے لئے اللہ جل شانہ سے التجا، فریاد اور گریہ و زاری ہو تو فراغت قلب حاصل ہو جاتی ہے،

در دیش اہل عشق ہوتے ہیں، اور علما اہل عقل، جب تک اللہ جل شانہ کی محبت قلب کے غلام میں ہوتی ہے، گناہ کا صادر ہونا ممکن ہے، لیکن محبت جب قلب کے گرد و نواح میں آجاتی ہے، تو پھر گناہ صادر نہیں ہوتا، اہل محبت کے دل میں نماز کے وقت دنیا کا خیال آجاتا ہے، تو وہ پھر سے نماز پڑھتے ہیں اور اگر عاقبت کا خیال آجاتا ہے، تو سجدہ سہو بجا لاتے ہیں،

اس راہ میں صبر و رضا اور توکل لازمی چیزیں ہیں، بلا اور مصیبت کے وقت شکایت نہ کرنا صبر ہے اور بلا اور مصیبت کے وقت اپنی کراہت کا اظہار نہ ہونے دینا رضا ہے، بظاہر ناممکن عمل معلوم ہوتا ہے، لیکن حقیقتہً ایسا نہیں، مثلاً تیز و مسافر کے پاؤں میں کانٹا چھب جاتا ہے، تو وہ کانٹے کا خیال کئے بغیر اپنی راہ لے کرتا چلا جاتا ہے، یا ایک سپاہی جنگ میں مشغول ہوتا ہے، تو پھر اس کو اپنے زخم کا خیال مطلق نہیں

ہوتا (ص ۵۳) توکل کی تین قسمیں بتائی ہیں ایک یہ کہ اللہ تبارک و تعالیٰ کو اپنے حال کا عالم دوانا سمجھ کر اس سے سوال کرے، دوسرا توکل تجرّون کا ہے، کہ وہ مان سے دودھ نہیں مانگتا ہے، لیکن پھر بھی اس کو دودھ مل جاتا ہے، تیسرا توکل مردوں کا ہے، کہ وہ اپنے غسال کے ہاتھوں میں ہوتے ہیں، جس طرح غسال چاہتے ہیں، ان کو غسل دیتے ہیں، محبوب الہی کے نزدیک سب سے اعلیٰ توکل یہی ہے، (ص ۵۴) فرمایا کہ ایک شخص کا ایمان مکمل اسی وقت ہوتا ہے جب وہ دنیا اور اس کی تمام چیزوں کو اذیت کی منگنی کے برابر سمجھتا ہو، اور اسی خدا کے سوا کسی اور پر اعتماد نہ کرتا ہو (ص ۱۱۱) جو اللہ تبارک و تعالیٰ کی دوستی کا دعویٰ کرتا ہو، اور اسی کے ساتھ دنیا کی دوستی بھی رکھتا ہے تو وہ کاذب ہے، (ص ۵۴) عارت کے مترتّب مقام ہیں ان میں ایک اس دنیا کی مرادوں سے محرومی ہے، لیکن اگر وہ اپنے کو نیک اور اچھا انسان سمجھنے لگے، اور اس میں رعوت پیدا ہو جائے تو وہ بدترین آدمی ہے، (ص ۲۱۶)

ایک سالک کی یاد حق کی بنیاد چھ چیزوں پر ہے :-

(۱) وہ خلوت نشین ہو کہ اس سے اس کا نفس مغلوب ہو گا (۲) وہ ہمیشہ با وضو رہتا ہو اگر اس کو نیند آجائے، تو جاگنے کے بعد پھر وضو کرے (۳) صوم دوام رکھنے کی کوشش کرتا ہو، اگر یہ ممکن نہ ہو تو غذائیں تعلیل کرے (۴) غیر حق سے ہمیشہ سکوت اختیار کرتا ہو (۵) شیخ سے قلبی لگاؤ اور محبت رکھتا ہو (۶) حق کی خاطر تمام خواطر کی نفی کر دیتا ہو

ایک دوسرے موقع پر فرمایا کہ سالک کے لئے چار چیزوں سے پرہیز کرنا ضروری ہے (۱) دنیا خصوصاً صحبت انیسا (۲) ماسوائے اللہ کا تذکرہ (۳) غیر اللہ کی طرٹ التفات و توجہ (۴) دل کا میل، یعنی دل میں دنیا کی کسی قسم کی محبت نہ ہو، ایک اور موقع پر ارشاد فرمایا کہ

سالک جب کسی چیز سے توبہ کرے تو اس کی نیت خالص ہو (ص ۲۵) اور ہر حال میں اس پر ثبات قدم رہے (ص ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶) اگر وہ سے ایک مرتبہ توبہ کیجاتی ہے، مگر طاعت سے ہزار مرتبہ یعنی جس طاعت میں ریا کا میل ہو، وہ گناہ سے بھی بدتر ہے،

محبوب الہی نے سالک کے ظاہری اخلاق پر بھی پورا زور دیا ہے، فرماتے ہیں کہ مرد میں چار چیزوں سے کمال پیدا ہوتا ہے (۱) کم کھانا (۲) کم ہونا (۳) کم سونا، اور لوگوں سے کم میل جول رکھنا، مخالفت خلق سے پرہیز کی تاکید جابجا ہے، مگر اسی کے ساتھ خلق اللہ کے حقوق کی بھی تعلیم ہو فرمایا

کہ مومن کے دل کو ستانا اللہ تبارک و تعالیٰ کو تکلیف پہنچانا ہے، مومن وہ شخص ہے، کہ اگر وہ مشرق میں ہے اور مغرب میں ایک مومن کے پاؤں میں کاٹنا چھپے، تو اس کو یہاں درد محسوس ہو،

درویش کو جب کسی سے تکلیف پہونچے، تو اس کے دل سے کسی حال میں بھی بددعا نہ نکلے، درویش کو پردہ پوش ہونا چاہئے، پردہ پوشی تمام عبادتوں میں افضل ہے،

ہمسایہ کے حقوق کے سلسلہ میں فرمایا، وہ قرض مانگے تو اس کو قرض دو، اس کو کوئی ضرورت ہو تو پوری کرو، بیمار ہی میں اس کی عیادت کرو، مصیبت میں غمخوار ہی کرو، اس کا انتقال ہو جائے، تو اس کے میت کے ساتھ جاؤ، اور اس کے جنازہ کی نماز پڑھو،

شرعیّت کی پابندی ہر حال میں ضروری بتائی ہے، خصوصاً نماز باجماعت کی بڑی تاکید کی ہو فرمایا کہ "اگر دو کس باشند ہم جماعت باید کرد چه از دو کس جماعت نباشد اما ثواب جماعت

باش، آن دو تن را باید کہ بر ابرایت" (ص ۱۱۶)

خود بھی جماعت کا بڑا اہتمام رکھتے تھے، ضعیفی اور کبر سن کے باوجود آخر وقت تک نماز باجماعت کیلئے خانقاہ کے کوٹھے پر سے نیچے تشریف لاتے، جمعہ کی نماز کے متعلق ارشاد ہے کہ مسافر اور مریض کے علاوہ اگر کوئی شخص ایک جمعہ کی نماز میں شرکت نہیں کرتا، تو اس کے دل میں ایک سیاہ نقطہ پیدا ہو جاتا ہے، اور اگر وہ جمعہ ناکر کرتا ہے، تو دو سیاہ نقطے پیدا ہو جاتے ہیں، اور تین جمعہ کی عدم شرکت سے اس کا تمام قلب سیاہ ہو جاتا ہے (ص ۲۳۱)

کرامت کے اظہار کی ممانعت سختی سے کی ہے، فرمایا کہ

"کرامت پیدا کردن کارے نیت مسلمانے روی راستی گداسے بیچارہ ہی باید بود"

اسی کے ساتھ یہ حکایت بیان کی کہ ایک بار خواجہ ابوالحسن ذوالی دجلہ کے کنارے پہونچے، تو دیکھا کہ ایک ماہی گیر دریا میں جال ڈال رہا ہے، خواجہ ابوالحسن ذوالی نے ماہی گیر کو مخاطب کر کے فرمایا، کہ اگر میں صاحب ولایت و کرامت ہوں گا، تو تمہارے جال میں میرے کہنے سے ڈھائی من وزن کی ایک مچھلی پھنسے گی، اور یہ مچھلی ٹھیک اسی وزن کی ہوگی، نہ کم ہوگی، نہ زیادہ ان کے ارشاد کے مطابق واقعی اس وزن کی مچھلی پھنس گئی، اس کی خبر حضرت شیخ جہینہ قدس سرہ کو ملی، تو انھوں نے فرمایا کہ کاش اس جال میں ایک مار سیاہ پھنستا، اور ابوالحسن کو کاٹ لیتا، کہ وہ ہلاک ہو جاتے، لوگوں نے پوچھا کہ آپ ایسا کیوں

فرماتے ہیں، جواب دیا کہ اگر سانپ ان کو کاٹ لیتا، تو وہ شہید ہو جاتے لیکن اپنی کرامت کے بعد زندہ رہے، تو ان کو یہ کھنا پڑے گا، کہ ان کا خاتمہ کس طرح ہوا، (ص ۱۷۳)

سلسلہ حشیشیہ میں سماع جائز ہے، فوائد الفوائد میں کثرت سے اس کا ذکر آیا ہے، محبوب الہی نے فرمایا کہ سماع ایک صوت موزون ہے، اس لئے حرام نہیں، اس سے تحریک قلب ہوتی ہے، اگر یہ تحریک یا وجہ کے لئے ہے تو مستحب ہے لیکن نفاق کی طرف مائل ہے تو حرام ہے، (ص ۲۲۶)

سماع سے تین سادات میں حاصل ہوتی ہیں :-

(۱) انوار،

(۲) احوال،

(۳) آثار،

اور یہ تین عالم سے نازل ہوتی ہیں :-

(۱) ملک،

(۲) جبروت،

(۳) ملکوت،

اور تین چیزوں پر نازل ہوتی ہیں،

(۱) ارواح،

(۲) قلوب،

(۳) جوارح،

انوار عالم ملکوت سے ارواح پر، احوال عالم جبروت سے قلوب پر اور آثار عالم ملک سے جوارح پر نازل ہوتے ہیں، انوار، پھر احوال اور آخر میں آثار ظاہر ہوتے ہیں، آثار کے نزول سے جسم میں حرکت و جنبش پیدا ہوتی ہے، (صفحہ ۳) وفتح جنبش اور ہيجان پیدا کرنے والی سماع کو ہاجم کہتے ہیں، لیکن سماع کے اثر کرنے کے بعد کسی شعر کو ضایا اپنے پیرو یا کسی ایسی چیز کی طرف محمول کرتے، جو اس کے دل میں پیدا ہو تو وہ غیر ہاجم ہے، (ص ۱۱۴)

سماع کے لئے حسب ذیل شرطیں لازمی ہیں :-

(۱) سماع یعنی سننے والا، مرد ہو، لڑکا اور عورت نہ ہو،

(۲) مسنون یعنی جو چیز سننی جائے، وہ ہزلیات اور نوازش سے پاک ہو،

(۳) مستمع یعنی جو سنے وہ صرف خدا کے لئے سنے،

(۴) آلات سماع مثلاً چنگ، رباب، اور دوسرے مزامیر نہ ہوں، (ص ۲۲۶) محفل سماع میں

عورتیں نہ ہوں، (ص ۹۵)

ایک مجلس میں مریدوں نے عرض کی کہ آج کل مخدوم کی خدمت کی خاطر ہر وقت سماع سنا جائز کر دیا گیا ہے، محبوب الہی نے فرمایا کہ جو چیز حرام ہے، وہ کسی کے گھنے سے حلال نہیں ہو سکتی، اور جو چیز حلال ہے وہ کسی کے حکم سے حرام نہیں ہو سکتی، مثلاً امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے یہاں سماع وقت اور چھاننا ساتھ جائز ہے لیکن ہمارے علماء (اخلاف) اس کے خلاف ہیں، لیکن اب اس اختلاف میں حاکم وقت کا جو حکم ہوگا، وہی صحیح ہوگا، مریدوں میں سے ایک نے گزارش کی کہ آج کل بعض خانقاہوں میں درویش چنگ و رباب و مزامیر کی محفل سماع میں رقص کرتے ہیں، محبوب الہی نے فرمایا کہ وہ اچھا نہیں کرتے، کیونکہ جو فعل نامشروع ہے، وہ ناپسندیدہ ہے، ایک مرید نے عرض کی کہ یہ درویش جب محفل سے باہر آتے ہیں ان سے کہا جاتا ہے کہ ایسی محفل میں کیونکہ شریک ہوئے، جہاں مزامیر تھے، اور وہاں کیونکہ رقص کیا، تو جواب دیتے ہیں کہ ہم سماع میں اس قدر مستغرق ہو جاتے ہیں، کہ ہم کو خبر نہیں ہوتی ہے، کہ اس جگہ مزامیر بھی ہیں، محبوب الہی نے فرمایا کہ یہ جواب درست نہیں، اور یہ تمام باتیں معصیت کی ہیں، (ص ۲۲۶)

(باقی)

تصوف اور اسلام

خالص اسلامی تصوف اور قدما سے صوفیہ کے حالات و تصنیفات کا مفصل بیان، حجم ۲۴۲ صفحہ قیمت ۲۴۲

حجم ۲۴۲ صفحہ قیمت :- ۲۴۲

فیہ مافیہ

ملفوظات مولانا روم جو ایک نایاب کتاب تھی، مولانا عبدالمجید صاحب دہلیا بادی نے مختلف

نمونوں سے مقابلہ کر کے اس کو مرتب کیا، اور معارف پریس غلام گڑھ میں چھپوایا، قیمت :- ۱۰۰

میں

ہندوستان میں علوم حدیث کی تالیفات

از

جناب مولوی ابوبحی امام خاں صاحب نوشہرہ دی

(۲)

۱۔ ستر جون تسم سیرۃ النبی (صلی اللہ علیہ وسلم) پر ۲۲ کتابیں

(۹۰) المنتخب المصطفیٰ فی مولد المصطفیٰ

(۹۱) اتحات الخضرۃ العزیزہ بیون السیرۃ الوجیزہ

(۹۲) الحقائق الخضرۃ فی سیرۃ النبی واصحابہ العشرہ

(۹۳) المنہاج الی معرفۃ المعراج

(۹۴) روضۃ النبی (عربی) شیخ شاہ حبیب اللہ القزوی م ۱۰۳۱ھ ... کتابے ست دریک مجلد مسو

ببابت عربی مثل باحوال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مستند از احادیث صحیح بخاری و جزآن (اتحات ۸۵)

شاہ عبدالحی محدث دہلوی (م ۱۲۵۲ھ) کی ۳ کتابیں

(۹۵) جذب القلوب الی ویار المحبوب (مع ترجمہ فارسی) سند تسوید ۱۲۵۲ھ اور سال تبیین

۱۲۵۹ھ (جذب القلوب ص ۸) یہ کتاب اخبار الوفا باخبار المصطفیٰ مولفہ نور الدین بن سید الشریف عقیق

الدین عبد اللہ بن احمد کھینی السمودی المدنی م ۱۱۹۵ھ کی تفسیر جو جو شاہ صاحب نے سفر حج میں مرتب

فرمایا دین از غنائم سفر حج ابن فخرست و احمد لکند (جذب القلوب مطبوعہ نو لکھنؤ پریس لکھنؤ ص ۲۵۴)

(۹۶) حلیہ حبیبہ سید المرسلین رسالہ فارسی است از شیخ عبدالحی محدث دہلوی در بیان حلیہ و

شمال نبویہ ترجمہ از احادیث واردہ ابن باب و آن را از کتاب خود مدارج النبوة جدا کرده (اتحات ۷۵)

(۹۷) منہاج النبوة (فارسی)

(۹۸) نظم اللہ والمرجان، شیخ احمد الدین البرکی جالندھری النندی مجلد و ستیلا ... در آخرش

گفت قد فرغت من تسوید هذا الكتاب الجلیل القدر الذی ماصنف فی الا سلا و مثله
قطنی مما اظن یوہر التلثاء ۲ ذوالحجہ ۱۱۹۶ھ (اتحات ۱۷۲)

اور ابتداء سے کتاب میں مرقوم ہے کہ یہ شانیں پر لکھی گئی، سن تالیف کا اندازہ سال تبیین (۱۱۹۶ھ)

سے کیا جاسکتا ہے،

سید محمد تقی بلگرامی الزبیدی رم ۱۲۵۲ھ کی ۳ کتابیں

(۹۹) حدیقۃ الصفا فی والدی المصطفیٰ بحوالہ قصار الارباب من ذکر علماء الخو والادب

(۱۰۰) الانصار لوالدی النبی المختار (ص ۱۹۴)

(۱۰۱) اتحات الصفا فی صلوۃ المصطفیٰ

اتحاد جون تسم سیر مناقب پر ۸ کتابیں

سید عبد القادر البدر و سی احمد آبادی (م ۱۲۳۸ھ) کی ۳ کتابیں

(۱۰۲) عقد اللال فی فضائل الال (بحوالہ تعلیقات السنیہ ۹۵)

(۱۰۳) الانوذج اللطیف فی اہل بدر الشریف

سید مرتضیٰ بلگرامی الزبیدی رم ۱۲۵۲ھ کی ۳ کتابیں

(۱۰۴) الرحق فی نسب حضرت الصدیق

(۱۰۵) شرح الصدر فی اسماء اہل البدر بحوالہ قصار الارباب من ذکر علماء الخو والادب

(۱۰۶) اقرار العین من نسب الحسن والحسین (ص ۱۹۴)

(۱۰۷) مناقب اہل الحدیث

معلوم نہیں مناقب اہل حدیث کا مصداق ہندوستان کے اہل حدیث حضرات بھی ہو سکتے ہیں

یا کتاب کا یہ نام صرف متعلقہ تدریس و تحدیث رکھنے والے خوش نصیبوں پر ہی دال ہے، کاش اس

کتاب میں مل سکتی تو اسکی مفہوم متحقق ہو سکتا،

نفل گل میں پڑیں تو خوب کھلن

خرقہ زہر پر شراب کے رنگ

(۱۰۸) لوا مع الانوار فی مناقب السادات الاطهار مولانا عطاء الدین معروت بہ

محمد عارف عبد الباقی شکار پوری (۳۰)

(۱۰۹) حالات الحرمین... مولانا رفیع الدین مراد آبادی (م ۱۲۱۰ھ) بعد ۷۲۰ھ

انیسویں قسم برویات (حدیث) ۱۲ کتابیں | شیخ حسن صفائی لاہور (م ۱۳۵۰ھ) کی ۳ تالیفات۔

(۱۱۰) مصباح الدجی من صحاح الاحادیث المصطفیٰ... (اتحاد ۱۱۵۲، التوفیقات السیدہ ۲۹)

(۱۱۱) الشمس المیزہ فی الصحاح الماثورہ، مخزون الاسانید... (اتحاد ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳)

(۱۱۲) کشف الحجاب عن احادیث الشہاب (اتحاد ۱۱۲) یہ کتاب شہاب الاخبار کی تہذیب

و تہذیب ہے جس کا پورا نام شہاب الاخبار فی کلم والامثال والادب ہے، مولف قاضی ابو عبد اللہ محمد بن سلامہ

ابن جعفر بن علی بن حکون القضاہ الشافعی (م ۱۱۵۵ھ) (اتحاد ۱۰۲)

ابن سلامہ نے شہاب میں احادیث کے ایک ہزار ایسے کمرے جمع کئے ہیں، جن میں کاہر ایک جلد اپنے

ماتل جے کا گویا دوسرا کمرہ تھا، اسی کتاب کا تلخیص شیخ نجم الدین انصاری محمد بن احمد الاسکندری (م ۹۸۴ھ) ۱۱۵۶ھ

نے کیا، و اصلاحی امام حسن بن محمد صفائی کردہ و کشف الحجاب عن احادیث الشہاب نام نہاد و برائے صحیح

وضیعت ملا تہ مقرر کردہ، و باب مرتب نمودہ مثل المشارق (اتحاد ۱۱۲) اور اسی کشف کا دوسرا نام

تخریج الاحادیث من کتاب الشہاب للقضاہ ہے، و فرس الکتاب العربیہ فی الدار الخات ۱۱۹۲ھ

ص ۹۲، رقم ۱۸۸۵

(۱۱۳) قرۃ العین فی اثبات رفع الیدین، منظومہ فارسی: از شاہ محمد فاخر زائر آبادی (م ۱۱۶۴ھ)

علمائے ہند میں سب سے پہلے تارک تقلید شخصی (قولاً و فعلاً) شیعہ اول پر آپ کا فارسی دیوان ناطق ہے جس کی

تمام غزلیں تقلید کی خدمت اور اتباع دین غیر تقلید پر وال ہیں، اور شیعہ دوم پر آپ کا عمل یہ تھا، کہ جامع مسجد

دہلی میں: بعد شاہ ولی اللہ (م ۱۱۶۴ھ) آئین باہر کی اس میں پکڑے گئے، اور شاہ ولی اللہ صاحب کے حضور

میں بحیثیت مجرم پیش ہوئے، شاہ صاحب نے فرمایا کہ حدیث میں جبر بھی ہے، اس پر حضرت زائر کورہائی نصیب

ہوئی، (مستفاد از تراجم علمائے حدیث ہند جلد ۱ ص ۳۹)

جناب زائر سلسلہ شاہ محمد اعظمی مرحوم زائر شاہ اہل آباد سے ہیں، اخلاص عقائد و عمل کے باوجود

بقیۃ القلت اصحاب دار و آب کی تعظیم فرماتے ہیں، و دائرہ میں آپ کا لقب حاجی صاحب ہے، اور جب سے

آپ نے دائرہ میں مزا میر بسند کئے آج تک ان کا رواج نہ ہو سکا، کہ جمع

ع نکاح و زوجہ من سے بدل جاتی ہیں تقدیریں

سید محمد رفیع بلگرامی الزبیدی (م ۱۳۱۵ھ) کی ۳ کتابیں

(۱۱۴) اللآلی المتناثرہ فی الاحادیث المتواترہ و جہاد حدیث این کتاب ہفتاد و یک حدیث

ہست کہ اہل حدیث ان را متواتر گفتہ اند سال تالیف ۱۱۹۵ھ است (اتحاد ۱۲۰)

(۱۱۵) امالی الحنفیہ، مولف سے بنفسہ منقول ہے۔

"فندہ احادیث و آثار و اشعار ما علیہما من حفظی و لفظی فی زادیتہ القطب شمس الدین

ابن محمود الحنفی قدس سرہ عقیب دروس کتاب الشاکل لفظیابی عیسیٰ الترمذی جمعہا فی

ہذو الادواق قبل الاند شمار (اتحاد النبلاء ۲۴)

(۱۱۶) عقود الجواہر المنیفہ فی اولیٰ امام ابی حنیفہ (علمائے ہند ۲۲ رسالہ معارف میں اس پر

فصل مشغول شائع ہو چکا ہے،

(۱۱۷) نور العین فی اثبات رفع الیدین (عربی تالیف مولانا شمس الحق ڈیالوی بہاری (م ۱۳۳۹ھ) ۱۹۱۱ھ)

صاحب عون المعبود کے کتب خانہ میں ہے،

از شاہ ابواسحاق لہرادی اعظم گڑھی (م ۱۲۳۴ھ) آپ شیخ محمد صالح آبادی اور شاہ محمد فاخر زائر

آبادی (م ۱۱۶۴ھ) کے شاگرد ہیں، (مستفاد از تراجم علمائے حدیث ہند ج ۱ ص ۳۸۲)

(۱۱۸) تنویر العین فی اثبات رفع الیدین، از مولانا شاہ محمد اسماعیل شہید دہلوی (م ۱۲۳۴ھ) ۱۹۱۱ھ

شہور و متداول ہے نواب صاحب فرماتے ہیں،

"در بیان حکم دفع مذکور و تاہین یا بجمہ و قرأت فاتحہ خلف الامام و ضم یدین و جزآن

باولہ حدیثیہ موافق اصول حنفیہ... (اتحاد ۱۲۴)

(۱۱۹) قریم فی احادیث النبی الکریم، از مولانا سخاوت علی جوہری (م ۱۲۶۴ھ) ۱۹۱۱ھ

خالق الترتیب ترجمہ اردو و صفحات ۵۲۲، مطبوعہ مطبع صدیقی بنارس (م ۱۳۳۳ھ) سال طبع شروع میں مولف

فرماتے ہیں:-

"اقروا کتابی الذی جمعت فیہ الاحادیث والآثار الصحیحۃ فی السنن
والاحکام و البشوق، الا نفس و انتیت بائعۃ الفتن و احتیبت

نہ من الملائک الکرمین

موجودہ تاریخ کی طرح افتتاح حدیث انما الاصل بالنیات سے ہوا اس کے بعد باب لغزارة اور آخرت میں باب انزالنض ہے اس کی آخری حدیث الملقوا الفواض باہلہا ہے اور اسی پر کتاب ختم ہو گئی ہے۔ یہ ترتیب فقہی مولانا سخاوت علی کا ترجمہ بعنوان القول الہی فی تذکرۃ مولانا المولوی سخاوت علی (اردو میں) بطور ضخیمہ خزین منعم ہے۔

آپ کے اساتذہ میں مولانا اسماعیل شہید (رحمۃ اللہ علیہ) اور مولانا ابوالحسنات عبدالحی لکھنوی (رحمۃ اللہ علیہ) ہیں جو پور کا مشہور مدرسہ قرآنیہ (جامع مسجد) اور وہاں کا معروف خاندان علم و فضل آپ کے باتیات صاحبات سے ہیں۔

اسی دونوں سے الہی رہی زندان آباد غل ہو زنجیر کا نالہ ہو گرفتار دون کا

(۱۲۰) اثبات رفع الیدین فی الموضح الاربعہ من العقود (فارسی) از سید حیدر علی رام پوری

(دم ۱۲۶۰ھ) تراجم علماء حدیث ہند ج ۱ ص ۴۵۰ آپ اور آپ کے بھائی سید محمد علی دونوں علم و عمل کی دو گوشت سادات سے بہرہ اندوز تھے، علم کی داستان تو مدرسوں اور کتابوں کی زبان پر ہے، اور عمل کا فائدہ مشہد شہداء سے ہند بالا کوٹ پر متقوش ہے، سادات جہاد سے سرفراز تھے، اور وہاں سے امام نے یہی سبق و دوسروں کو پڑھانے کے لئے مدراس بھیج دیا،

کچھ قریب کو یاد دین کچھ بلبلون کو حفظا عالم میں ٹکڑے ٹکڑے سری داستان ہیں

(۱۲۱) منتہی المقال فی شرح حدیث شد الرجال، از مفتی صدر الدین دہلوی (دم ۱۲۸۵ھ)

اتحاد ۱۹۰۱ء امام ابن تیمیہ (رحمۃ اللہ علیہ) کے ذکر خیر پر مشتمل ہے، گویا مفتی صاحب علامہ تقی الدین سبکی (رحمۃ اللہ علیہ) کی زبان سے بول رہے ہیں، اشفاء الاستقام (نسب کی مدوح) کا اردو ترجمہ، عربی نہ جانے ڈلو کے افاد کی غرض سے امارت شریعیہ پھلوار سی شریف نے چھپوا دیا ہے، یہ کتاب مسئلہ وجوب زیارت قبر (عقبتی اعلیٰ) پر ہے، جس (دوجوب) کے انکار کی پاداش میں ابن تیمیہ محبوس ہوئے، اور محبس سے ملائکہ کے دوش پر رکھے، اس مسئلہ پر مولانا ابوالحسنات عبدالحی لکھنوی (دم ۱۳۱۴ھ) اور مولوی بشیر مسعودی (رحمۃ اللہ علیہ) نے

کے وہاں بھی نہیں ہوئے،

۱۲۱ معارف :- یہ بھی نہیں ہے،

ببین قسم موضوعات حدیث پر ۲ کتابیں | (۱۲۲) رسالہ فی الموضوعات، از شیخ حسن صفائی لاہوری (رحمۃ اللہ علیہ) میرے مقدم جناب ڈاکٹر زبید احمد صاحب نے معارف و سیرۃ (۱۹۴۲ء) میں شیخ حسن ممدوح کے رسائل موضوعات حدیث میں صرف ایک رسالہ کا تذکرہ فرمایا ہے، کہ ان میں ایک حسن صفائی مقدم الذکر کا رسالہ فی الموضوعات میں احادیث ہے،

مگر مولانا عبدالحی لکھنوی (دم ۱۲۹۹ھ) الفوائد البہیہ میں امام حسن صفائی کی تالیفات کے ذیل میں آپ کے رسائل موضوعات میں ۲ رسالوں کا ذکر فرماتے ہیں، لیکن نام نہیں لکھا ہے،

”قلت من تصانیفہ رسالتان جمع فیہما الاحادیث الموضوعات

وادر ج فیہما کثیرا من الاحادیث الغیر الموضوعات فعد ذلک

من الحشد دین کا بن الجوزی وصاحب سفر السعادات وغیرہما

من المحدثین (الفوائد البہیہ صف ۳)

فہرست دارالکتب العربیہ الوجودیۃ فی الذرائع (ص ۱۱۵، رقم ۱۵۰۰) میں شیخ

حسن صفائی (دم ۱۲۵۵ھ) کی ایک تالیف (حدیث) کا نام الدرر المنقذ فی تبیین الخطا درج ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ موضوعات حدیث پر ہے، مگر مرتب فہرست شیخ کے اس رسالہ کا ذکر عنوان مجموعت حدیث میں نہیں کیا ہے، یوں بھی اس فہرست میں کئی کتابوں کا اندراج غیر محل میں ہے، اسی فہرست میں امام حسن لاہوری (ممدوح المصدر) کی موضوعات حدیث میں ۲ اور کتابوں کا ذکر ہے،

ایک فی الاحادیث الموضوعات تالیف ابی الفضاں حسن بن محمد بن احسن الصفائی مخطوط : ۱۲۱

مجامیع : ص ۱۱۸

دوسری رسالہ آخری فی الاحادیث الموضوعات للولف الذکور : مخطوط (ص ۱۱۸)

۱۵ (۱) الفوائد البہیہ میں لفظ قلت سے مولانا عبدالحی کا قول مراد ہے جیسا کہ ص ۹۰ میں خود تصریح فرمادیا ہے

(۲) الفوائد البہیہ میں ہے اعلام الاخیار محمود بن سلیمان لکھنوی کی

(۳) التلیقات السنیہ جو الفوائد کے حاشیہ پر ہے وہ البتہ مولانا کی تالیف ہے مگر تعجب ہو کہ اس میں

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور ان کے صاحبزادوں کا ذکر نہیں ہے حوالہ : ب فہرست دارالکتب العربیہ مذکور (ص ۱۱۸)

(۱۲۳) الاصابہ فی مناقب المحدثین (تقریباً) از شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی (م ۱۲۳۹ھ)
(فہرست نوادرندوة العلماء لکھنؤ ص ۲۸۵ عدد ۱۱۳۹)

ایک سو تین قسم اربعیات اور ان کی شرح پر ۲ کتابیں (۱۲۴) اربعین ابو الحسن عبدالغفار بن اسماعیل بن عبدالغفار فارسی (م ۱۲۵۹ھ) (بحوالہ فہرست المکتب العربیہ... مخطوطہ نمبر ۱۲۹۵ صفحہ ۸۰) ترجمہ کے لئے عدد ۳۲۶ ملاحظہ ہو

(۱۲۵) شرح اربعین از محمد دوم توتکھتہ دی سندی (م ۱۲۱۱ھ) (علمائے ہند ۲۲۲) تاریخ

مکتوبی میں ہے :-

محمد دوم دکن الدین المشہور محمد دوم متو (بالتاریخ) و فی بعض مکتوبہ کہ لفظ سند کی است
(م ۱۲۹۹ھ) در بلد و تھتہ و فات یافت

(تاریخ معصومی ص ۲۰۰ تا بیست و یک) محمد معصوم بھگوری المتوفی ۱۰۱۵ھ مطبوعہ قیمہ (بہشتی ۱۹۳۰ھ)

(۱۲۶) شرح اربعین النوویہ { از شیخ محمد حیات سندی (م ۱۱۶۳ھ)
(۱۲۷) شرح اربعین ملا علی قاری

(۱۲۸) شرح اربعین نووی : مولوی رفیع الدین مراد آبادی (م ۱۲۱۰ھ) (اتحاد ۲۵)

(۱۲۹) جبل المیتین شرح اربعین : از مولوی عبدالباسط قنوجی (م ۱۲۲۳ھ) (اتحاد ۲۵)

(۱۳۰) اربعین : از سید ولد حسن قنوجی (م ۱۲۵۲ھ) منظوم بفارسی بطرز ثنوی مولوی روم

در یک جلد موسوم بہ راہ نجات و غالب احادیث او و در دوسرے و بدیع است (اتحاد ۹) راجع
نواب صدیق حسن خان کے والد ہند گوارہ میں

(۱۳۱) باش و جہت : (زبان فارسی) مولانا سید محمد علی رام پوری (م ۱۲۵۵ھ) نواب محمد علی

خان وائی ٹونک نے طبع کرائی تھی چہل حدیث کا ترجمہ ہے (تراجم علماء حدیث ہند ج ۱ ص ۲۹۰)

(۱۳۲) اربعین فی فضل الحج والعمرة : از شاہ محمد اسحاق دہلوی تاجر کی (م ۱۲۶۳ھ)

و تھم این اربعین مولوی عبدالقیدم است (اتحاد ۱۱) (سال وفات مولوی عبدالقیوم ۱۲۹۹ھ)

(۱۳۳) الاصابہ فی مناقب المحدثین : چہل حدیث است یا ترجمہ او دو فوائد مفتی عنایت احمد

(م ۱۲۶۳ھ) - (اتحاد ۵)

(۱۳۴) اربعین فی فضائل المہدیین
(۱۳۵) اربعین فی فضائل المجاہدین
(۱۳۶) اربعین فی ما يتعلق بالامیر و التابعین

راقم انکروت نے اس کا مطبوعہ نسخہ پڑھا ہے اس کی بعض احادیث بھی نقل کرائی تھیں ایک کالم میں حدیث دوسرے میں اردو ترجمہ ہوا میں سے ایک مولانا ولایت علی صادق پوری (م ۱۲۶۹ھ) اور باقی دو آپ کے خاندان یا اعمان و انصار کی تالیفات ہیں ۱۲۷۵ھ سے قبل ہی ان حضرات کا انتقال ہوا اصل کتاب فی الوقت دستیاب نہیں ہو سکی اس مجموعہ میں اور رسائل بھی ہیں جن کا نام تحریر رسائل ہے

بایسویں قسم اور آخری قسم از کار ماثورہ پر ۳ کتابیں (۱۳۷) اسباب النجاة والنجاح فی اذکار المسار

والصباح : از شیخ عبدالقادر العیدروی الاحمد آبادی (م ۱۲۳۰ھ) (التعلیقات السنیہ ۳۷) عدد ۲ ملاحظہ ہو

(۱۳۸) کتاب الاذکار : مولوی رفیع الدین مراد آبادی (م ۱۲۱۰ھ) (اتحاد ۱۵) (عدد ملاحظہ ہو)

(۱۳۹) انتخاب احسنات ترجمہ و لائل الخیرات : مولوی عبدالباسط قنوجی (م ۱۲۲۳ھ)

(اتحاد ۱۰۰ عدد ۴۲)

ذکرانات فی المناقب (۱۴۰) رسالہ فی احادیث متعلق بفضل یوم عاشوراء از سید محمد مرتضیٰ بکراوی الزبیدی

(۱۴۱) : مخطوط : ۱۲۰ مجامع : (فہرست المکتب الموجودة فی الدار لغایت ۱۹۲۱ھ)

(۱۴۲) سلوا لکئیب بذکر الجیب : از مولوی رفیع الدین مراد آبادی (م ۱۲۱۰ھ) (عدد ۶)

عرب کی موجودہ حکومتیں

جزیرۃ العرب کے ساتھ مذہبی تعلق و عقیدت کے باوجود ہندوستان کے مسلمانوں کو نجد و حجاز کے علاوہ عرب کے دوسروں حصوں اور حکومتوں کے حالات سے بہت کم واقفیت ہے اس لئے اس کتاب میں عرب کا تفصیلی جغرافیہ اور تمام قابل ذکر حکومتوں نجد و حجاز، عسیرین، نجد نواحی، بحرین، کویت اور فلسطین و شام کے مختصر حالات جمع کر دیے گئے ہیں، ضخامت ۱۰۰ صفحہ قیمت :- پندرہ

منہجر

جواب استفسار

حضرت عمرؓ اور غزوہ اُحید میں شہادت

جناب سعید احمد باڑی شمسی دہلوی { ”گزارش ہو کہ علامہ شبلی نعمانی رحمۃ اللہ علیہ دہلی، ٹیمپل ہاؤس صدر کلباڑی بازار دہلی نے الفاروق میں ص ۲۳ پر جو تاریخ بلادر حضرت فاروق اعظم عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا جنگ اُحید میں ثابت قدم نہ رہنا اور جناب باری کا اس کو منات فرما دینا تحریر فرمایا ہے، تو کیا اس روایت کا انحصار صرف بلاذری پر ہے جس کے راویوں کو علامہ مرحوم نے مجہول الحال قرار دیا ہے، کیا بلاذری کے علاوہ صحیح بخاری، صحیح مسلم اور دیگر صحاح و مسانید کتب تاریخ میں اس فرار کا قطعاً ذکر ہی نہیں ہے امیدوار کہ ہادی حقیقت نما اس کے جواب سے حیر کو سر فراز فرمائیں گے،

معارف :- غزوہ اُحید میں حضرت عمرؓ کی ہمت کے شکست ہو جانے اور میدان جنگ چھوڑنے کی جو روایت بلاذری کی کتاب انساب الاشراف سے منقول ہے، اس کی تصدیق کتب صحاح یا تاریخ سے نہیں ہوتی، میں نے اُقتیاطاً مختلف کتب صحاح و تاریخ کا مراجعہ کیا، یہ روایت کسی جگہ نظر نہیں آئی، اس لئے جیسا کہ مولانا شبلی مرحوم نے لکھا ہے، یہی بامد کیا جائے گا، کہ وہ روایت سراسر بے بنیاد ہے، افسوس کہ انساب الاشراف کی وہ جلد ہمارے کتب خانہ میں موجود نہیں، جس میں حضرت عمرؓ کے حالات و جن و نہم صحیح طریقہ سے اس روایت اور خود بلاذری کے نزدیک اس کی حیثیت پر گفتگو کر سکتے تھے، کیونکہ دو مری روایتوں میں اس کی واضح شہادتیں موجود ہیں، کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ آخر وقت تک غزوہ اُحید میں ثابت قدم رہے، علامہ ابن حجر عسقلانی نے فتح الباری میں واقعہ اور خود بلاذری کے حوالہ سے ان لوگوں کے نام گنا سے ہیں، جو غزوہ اُحید میں آنحضرت ﷺ کے ساتھ ثابت قدم

رہے تھے، اس فہرست میں حضرت عمرؓ کا اہم گرامی موجود ہے، علامہ ابن حجر لکھتے ہیں :-

وَقَدْ ذَكَرَ الْوَاقِدِيُّ وَالْبَلَاذُورِيُّ
أَسْمَاءَ مَنْ ثَبَتَ مَعَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ السُّهَاجِيِّينَ
أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ وَعَلِيٌّ وَسَعْدُ
بَنُ عَوْفٍ وَمِنْ الْأَنْصَارِ أَيْدُ
بَنُ حَضِيرٍ..... الخ

(مقدمہ فتح الباری ص ۳۵) حضرت اسید بن حضیر... (وغیرہ رضی اللہ عنہم) بہر حال حضرت عمرؓ غزوہ اُحید میں شروع سے آخر تک ثابت قدم رہے، اور پہاڑی پر چڑھنے کے بعد ابوسفیان سے ان کا وہ مشہور مکالمہ جو اہل حدیثوں اور تاریخوں میں درج ہے،

امام ابو حنیفہ و امام مالکؒ کے نزدیک صحیح احادیث کی تائید

جناب منظر حسین صاحب (۱) کیا امام اعظم امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ صرف یونین ٹینری نمبر ۳۱ فرس لین چورنگی لکھتے، کا یہ عقیدہ تھا کہ تمام مجموعہ ہائے احادیث بنو یوسف علیہ السلام میں سے صرف (۱۰) سترہ حدیثیں صحیح اور قابل عمل ہیں، باقی تمام احادیث غیر صحیح اور ناقابل عمل،

(۲) کیا حضرت امام مالکؒ یا امام حنبلؒ کا یہ عقیدہ تھا کہ تمام مجموعہ ہائے احادیث بنو یوسف میں سے صرف (۱۰) سترہ احادیث صحیح اور قابل عمل ہیں، باقی غیر صحیح اور ناقابل عمل،

(۳) کیا علامہ شبلی نعمانی نے اپنی کتاب سیرۃ النعمان میں یہ لکھا ہے، کہ امام ابو حنیفہ صرف سترہ احادیث کی صحت کے قائل تھے، اور امام مالکؒ یا امام حنبلؒ (احمد بن حنبلؒ) صرف سترہ احادیث کے اور یہ ائمہ کرام، ایا، کے سوا باقی تمام احادیث کے غیر صحیح اور ناقابل عمل ہونے کے قائل تھے؟

معارف ۶۔ یہ ساری روایتیں بے بنیاد ہیں۔

۱۔ امام اعظم علیہ الرحمہ کے زمانہ تک تو احادیث کے وہ مجموعے جو اس زمانہ میں ہمارے ہاتھوں میں مدون موجود ہیں، سرے سے مدون نہیں ہوئے تھے، اس لئے ان کی طرف اس قسم کا قول منسوب کرنا صحیحاً افتراء ہے،

۲۔ امام مالک کا ترتیب دیا ہوا مجموعہ احادیث موطا موجود ہے، اس میں تمام تر صحیح حدیثیں ہیں۔ ابتر موطا میں دس ہزار حدیثیں تھیں لیکن امام مالک نے اٹھ ہزار سے زیادہ حدیثیں مجموعہ سے علحدہ کر دیں اور ۱۰۱۰ حدیثیں اس میں باقی رکھیں، ان میں سے سند و مرفوع ۶۰۰ ہیں، اس لئے اگر یہ فرض یہ بھی مان لیا جائے کہ امام مالک کے نزدیک صحیح اور قابل عمل حدیثیں وہی ہیں، جو موطا میں موجود ہیں، تو بھی ان کی تعداد ستر کے بجائے ۱۰۲۰ ہے، حالانکہ یہ تعداد دراصل ان احادیث کی ہے جن کو انھوں نے اپنے منتخب مجموعہ میں بنیاد مناسب سمجھا، اس کا یہ مقصد نہیں کہ اس سے باہر کی حدیثیں ان کے نزدیک صحیح نہیں تھیں،

۳۔ سیرۃ النعمان کے نسخے آپ کو کلکتہ میں مل جائیں گے، آپ خود مراجعہ کر کے دیکھیں کہ کسی جگہ بھی اس قسم کی کوئی روایت یا عبارت موجود ہے، بلکہ صرف یہ ہے کہ

”حدیث کے متعلق پہلا اجمالی خیال جو امام صاحب کے دل میں پیدا ہوا، وہ یہ تھا کہ بہت کم حدیثیں ہیں جو صحیح ہیں، یا یہ کہ بہت کم حدیثیں ہیں جن کی صحت کا کافی ثبوت موجود ہے“ (ص ۸۴)

اس کا مقصد یہ نہیں کہ تحدید کر کے، یا، متعین کر دی جائیں آپ اس کو سیرۃ النعمان ص ۸۴ و ۸۵ میں خود پڑھیں تفصیل سامنے آجائے گی، مولانا شبلی مرحوم نے تو اس کی تردید کی اور اگے چل کر لکھا کہ ان کے شاگردوں نے خود ان سے سیکرٹون حدیثیں روایت کی ہیں، (ص ۸۵) ”سا“

سائنس کے بعض نظریے اور اسلام

جناب منظر حسین صاحب

حضرت یحییٰ بن خلیفہ نے فرمایا کہ جو نبی چوڑی روڈ (۱) موجود ہے سائنس کا خیال ہے کہ دنیا گول ہے اس سلسلہ میں قرآن حکیم یا احادیث نبویہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کیا فیصلہ ہے!

(۲) موجودہ سائنس کا خیال ہے کہ سورج نہیں گردش کرتا، بلکہ دنیا سورج کے ارد گرد

گھومتی ہے، اس سلسلہ میں قرآن حکیم یا احادیث نبویہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کیا فیصلہ ہے؟

معارف ۷۔ دنیا گول ہو یا مستطیل، دنیا سورج کے گرد گھومتی ہے، یا سورج دنیا کے گرد چکر کرتا ہے، یہ اور اس قسم کے تمام مسائل اسلام کے موضوع گفتگو سے باہر ہیں، دنیا کے متعلق اسلام کا عقیدہ صرف اسی قدر ماننا ضروری ہے کہ اس کائنات کا ذرہ ذرہ اللہ تعالیٰ کا پیدا کردہ ہے، اس نے اس کائنات کے قیام و بقا اور کار و بار کے جاری رہنے کے لئے چند طبعی قوانین بنا دیے ہیں، انہی کے بموجب اس کائنات کا کار و بار جاری ہے، بندوں کو یہ بھی حکم دیا گیا کہ وہ آسمان و زمین، چاند، ستارے کے پیدا کئے جانے اور ان کے کام آنے کے منافع پر غور و فکر کریں، تاکہ اس سے ان کے پیدا کرنے والے کی عظمت و کبریائی کی یاد تازہ رہے، لیکن اسلام نے اپنے ماننے والوں سے یہ مطالبہ نہیں کیا کہ وہ دنیا کو گول یا مستطیل مانیں، انسانوں کو عقلمند دی گئی ہیں، وہ ان سے کام لیں، علوم عقلیہ کے ذریعہ مسائل و نتائج حاصل کریں، اگر ایک انسان کی قائم کی ہوئی عقلی و لیلیٰ معقول ہیں، تو دوسرے انسان اپنے عقل و شعور سے ان کی صحت و عدم صحت کی جانچ کریں، اور جو کچھ عقلی طور پر سمجھ میں آئے، اس کو تسلیم کریں اور اگر معارض دلیلیں ان کے ذہن میں آئیں، تو وہ ان کو پیش کریں، اور ان سے نتائج کو ثابت کریں،

اس لئے اسلام کی عدالت میں یہ مسائل سرے سے پیش نہیں ہو سکتے، اسلام کا مطلق نظر تہذیبیہ اخلاقی ہے، اور بندوں کو ان کے رب کی بارگاہ تک لیجانا، اور رب کی مرضیوں کے مطابق بندوں کو اپنی زندگی گزارنے کی تلقین کرنا ہے، اس لئے یہ سمجھا جاسکتا ہے کہ ان حدود میں دنیا کے گول یا مستطیل ہونے، سورج یا زمین کے گردش کرنے کے مسائل داخل نہیں ہو سکتے ہیں اس لئے ان کے متعلق اسلام کا کوئی خاص نقطہ نظر مقرر نہیں ہے، اسلام نے انسانوں کو یہ پیام ربانی سنایا کہ

وَحَقِّقْ لَكُمْ مَآ فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا، جو کچھ زمین میں ہو وہ سب تمہارے لئے پیدا کیا۔

نیز کہنا

سَبِّحْ لَكُمْ مَآ فِي السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ، زمین اور آسمانوں میں جو کچھ ہو وہ تمہارے لئے مسخر کیا گیا۔

ظاہر ہے کہ جب موجودات کا ذرہ ذرہ ہمارے تابع کیا گیا تو یہ ہمارا فرض ہے کہ ہم اپنے تجربات اور مشاہدات ان کے نفع و نقصان اور سود مند ہونے اور ضرر دہان ہونے کے مواقع کو پہچانیں، اور اپنے علم سے فائدہ اٹھائیں، اسلامی مطلق نظر کے مطابق علم کی دو بنیادیں ہیں، اصلی علوم، اور علوم آلہ، اصلی علوم وہ ہیں جن کا منبع وحی و وحیہ

وحی ربانی جو ان علوم کے ذریعہ انسان خالق کی معرفت حاصل کرتا ہے اور طاعت بجا لاتا ہے اور یہی انسان کی پرورش کا اصل مقصود ہے، دوسرے علوم اَلِیسیہ ہیں جن کا سرچشمہ عقل انسانی پر مشتمل ہے اور کتاب ہے اسلام کے نصب العین کے مطابق ان علوم کے ذریعہ اس دنیا میں زندگی گزارنے کے وسائل حاصل ہوتے ہیں اور زمین و آسمان کے موجودات کو انسانوں کے لئے جو سحر کیا گیا ہے انسان ان علوم کے ذریعہ ان کو اپنے تابع کرتا ہے، ان و نون علوم کو شرعی و دنیاوی علوم سے بھی تعبیر کیا جاتا ہے، امام غزالی اور دوسرے علماء اسلام نے شرعی علوم کی تکمیل کے ساتھ ان دنیاوی علوم کی تکمیل کو بعض اوقات فرض کفایہ کی حد تک ضروری قرار دیا ہے، اور جب انسان موجودات عالم کے متعلق اپنے علم کو عقل و شعور سے بڑھائیگا تو اس کو نئے تجربوں اور مشاہدوں سے سابقہ ہوگا، اور ان تجربوں اور مشاہدوں سے اس کی رائیں بدلتی جائیں گی، اس لئے موجودات عالم میں سے کسی خاص چیز مثلاً زمین یا سورج کے متعلق یہ دریافت کرنا کہ قرآن مجید یا احادیث کے رو سے دنیا گول ہو یا مستطیل، زمین گردش کرتی ہے یا سورج چکر لگاتا ہے صحیح نہیں ہے، اسلام کے بنیادی عقائد کا تعلق تمام تر علوم اَصلیہ یعنی شرعی علوم سے ہے، ان میں اس کے چند خاص عقیدے مقرر ہیں جن پر ایمان لانے کا مطالبہ کیا گیا، اور ان سب عقائد کا سرچشمہ تمام ترویجی الہی ہے، باقی دنیاوی علوم جو انسانوں کے زیرِ مشق ہیں، ان کے لئے اسلام نے نہ کوئی عقیدہ بیان کیا ہے، اور نہ کسی خاص مسئلہ میں اس کے کسی خاص پہلو کو قبول کرنے کا مشورہ دیا، ان علوم کے سارے مسائل و معتقدات نظریات ہیں اور نظریات کی اصل حقیقت یہی ہے کہ ان پر مشق و تجربہ کا سلسلہ جاری رہے، اور انسان ان کو اپنی عقل و تجربہ کی میزان پر تولتا اور رد و قبول کرتا رہے،

والسلام "س"

خلاصۃ التوارخ

جناب محمد اسلم صاحب
بکراچہ (پنجاب)

معارف :- خلاصۃ التوارخ سچان راہ کی تصنیف ہے، سترہ جلدوں کا مجموعہ ہے، اس میں مکمل پائی ہے، اس کا ایک قلمی نسخہ ہمارے کتب خانہ میں موجود ہے کتاب چھپ چکی ہے

"س"

مطبوعات جدیدہ

نادرات شاہی شائع کردہ کتب خانہ ریاست رامپور تقطیع بڑی ضخامت ۳۸۸ صفحے کاغذ

اچھا ٹائپ، روشن، قیمت مرقوم نہیں، پتہ کتب خانہ ریاست رامپور

کتب خانہ ریاست رامپور کی جانب سے اہم اور نادر کتابوں کی اشاعت کا جو مفید سلسلہ شروع ہوا ہے، نادرات شاہی اس سلسلہ کی ایک نادر کڑی ہے تیموری سلاطین سنسکرت اور ہندی زبان اور ان کے علوم و فنون کے بڑے قدردان اور سرپرست تھے، ان کی قدردانی کی یادگارین آج تک باقی ہیں، نادرات شاہی اس سلسلہ کی ایک قیمتی یادگار ہے، شاہ عالم ثانی اردو اور فارسی کے ساتھ ہندی کا بھی قادر الکلام شاعر تھا، ان تینوں زبانوں میں اس کے کلام کا ایک نادر مجموعہ جو خود شاہ عالم کے حکم سے ۱۲۱۳ھ میں ترتیب دیا گیا تھا، ریاست رامپور کے کتب خانہ میں موجود تھا، اس کے فاضل ناظم مولوی امتیاز علی خان صاحب عرشی کی جو سرشناس نگاہ نے اس کو ڈھونڈ نکالا، اور ان کی تصحیح و مقدمہ کے ساتھ کتب خانہ کی جانب سے شائع ہوا ہے، اس میں فارسی اردو کی صرف چند غزلیں ہیں، اس لئے درحقیقت ایسے ہندی ہی کے کلام کا مجموعہ کہنا چاہئے، یہ نسخہ نہایت مرتب و ہر صنف شاعری کی نظمیں الگ الگ وارڈوں و ناگری دونوں رسم الخط میں لکھی ہوئی ہیں اکثر نظموں کے راگ اور مال بھی دیدہ و بین راہم الحروف کو ہندی زبان کو بہت کم واقفیت ہو لیکن جس حد تک ہو سکے عطا کو کیا جاسکتا ہے کہ شاہ عالم کا یہ ہندی کے کسی اچھے شاعر کے کلام کو کسی طرح کم نہیں مجموعہ مختلف حیثیتوں سے قابل قدر ہے، شاعرانہ حیثیت کے علاوہ اس سے قلمی معنی کی زندگی، اس کے رسوم اور شاہ عالم کی خانگی زندگی کے متفرق حالات معلوم ہوتے ہیں، جن لوگوں کو فاضل مصحح کی تصحیح کردہ کتابوں کے مطالعہ کا موقع ملا ہے، ان کو اس کا علم ہو گا کہ تصحیح کے اہتمام اور مختلف ماخذوں سے کتاب و مصنف کے متعلق ضروری معلومات

کی فراہمی اور تلاش و تحقیق کے اعتبار سے ان کی تصحیح کردہ کتابوں کی حیثیت مستقل تصنیف سے کم نہیں ہوتی یہ کتاب بھی ان خصوصیات کی حامل ہے، چنانچہ کتاب کے شروع میں تصحیح کے قلم سے شاہ عالم ثانی کے محققانہ حالات اس کے علمی و ادبی ذوق پر تبصرہ اور دوسرے متفرق مفید معلومات ہیں، نام و مقالات کا انداز کس بھی دیدہ گاہی امید ہے کہ یہ مجموعہ اصحابِ علم میں قدر کی نگاہوں سے دیکھا جائے گا۔

داستانِ کربلا مرتبہ جناب محمد عبدالرحمن سعید صاحب صدیقی تقطیع ادب و فن، ۲۵۰ صفحہ،

کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت ۱۰ روپے، عثمانیہ پتہ نفیس اکیڈمی حیدرآباد دکن،

حضرت امام حسین علیہ السلام کی شہادت کا حادثہ تاریخ اسلام کا ایسا واقعہ ہے جس میں اسلامی فرقوں نے بڑی افراط و تفریط سے کام لیا ہے، بعضوں نے اس کو اپنی ملی زندگی کا محور بنایا ہے، بعض نادانانہ اسلام کے سیاسی اور اجتماعی نقطہ نظر سے اس پر اعتراض کرتے ہیں، لائقِ مرتب نے اس دوسرے گروہ کے جواب میں واقعہ کربلا کے متعلق ہندوستان کے چند مشاہیر اصحابِ علم و قلم کے سات مضامین و تقریریں اس کتاب میں جمع کر دی ہیں، چار مضامین داستانِ کرب و بلا، حادثہ کربلا، اسوۂ حسین اور یار حسین مولانا ابوالکلام آزاد کے ہیں، ایک مضمون شہادتِ حسنی مولانا سید مناظر احسن گیلانی کا اور دو تقریریں ذکر حسین و شہادتِ کبریٰ بہ ترتیب شیخ ابجا موہڑا کٹر ڈاکٹر حسین خان اور نواب بہادر یار جنگ مرحوم کی ہیں، جو انھوں نے گزشتہ سترہ سالہ یادگارِ حسینی کے موقع پر کی تھیں، ان مضامین اور تقریروں میں واقعہ کربلا کے تاریخی حالات اس کی دینی اخلاقی و سیاسی حیثیت کی پوری تفصیل و تشریح ہو گئی ہے، یہاں تک مرتب کی اہمیت نیک ان کا مقصد بالکل صحیح تھا، انھوں نے کتاب کے مقدمہ میں مزید کی نا اہلیت اور اس کی بیعت کی کیفیت کے متعلق جو کچھ لکھا ہے، اس سے بھی انکار نہیں لیکن ایک صدیقی کے قلم سے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر بعض طعنات لکھا ہے، مقدمہ کا بڑا حصہ دار المصنفین کی کتاب تاریخ اسلام سے ماخوذ ہے، چاہا حوالے بھی دیے ہیں لیکن بعض عبارتیں بلا حوالہ بھی نقل کر دی ہیں، یا اصل ماخذوں کا حوالہ دیدیا ہے نفس کتاب حادثہ کربلا پر مضامین کا اچھا مجموعہ ہے،

تاریخِ سیاسیات مولفہ جناب عبدالحجید صاحب صدیقی استاد تاریخ جامعہ عثمانیہ، تقطیع چھوٹی ہفتامت ۲۰۰ صفحہ، کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت ۱۰ روپے، پتہ سب رس

کتاب گھر ادارہ ادبیات اردو حیدرآباد

اردو زبان اب سیاسیات کے موضوع سے بے گناہ نہیں رہی، اور جامعہ عثمانیہ کے بدولت اس پر کئی کتابیں نکل چکی ہیں، ان میں نظر کتاب نیا مفید اضافہ ہے، اس میں انسان کے دورِ وحشت سے لے کر موجودہ زمانہ تک اس کی عمرانی ترقی اور مشرق و مغرب میں مملکت و حکومت کے متعلق سیاسی تصورات اور اس کے نظریوں کے ارتقاء و تغیرات کی تاریخ بیان کی گئی ہے، کتاب میں دوروں میں تقسیم ہے، پہلا دور میں انسان کے دورِ وحشت اس کی عمرانی ترقی اور مشرقی ملکوں اور یونان و روم کے سیاسی نظریوں اور سیاسی نظاموں کا حال دوسرے میں مملکت و حکومت کے متعلق اسلام و مسیحیت کے سیاسی تصورات اور اس کے نظام کا ذکر اور تیسرے میں یورپ کی نشا و ثانیہ سے لیکر موجودہ دور تک مختلف دوروں کے حالات اور اس کے نتائج کی روشنی میں ہر زمانہ کے مفکرین کے سیاسی نظریوں اس کے بعد بعد کے تغیرات اور موجودہ دور کے سیاسی نظاموں کی پوری تفصیل بیان کی گئی ہے، جس سے انسان کی عمرانی زندگی کی پوری سرگذشت اور مشرق و مغرب میں سیاسی تصورات کے ارتقاء اور اس کے مختلف نظاموں کی پوری تاریخ سامنے آ جاتی ہے،

مختارہ ریاض، از جناب نسیم مینائی، تقطیع چھوٹی ہفتامت ۲۰۰ صفحہ، کاغذ کتابت

و طباعت بہتر قیمت ۱۰ روپے، اسکے عثمانیہ پتہ ۱۰ ادارہ اشاعت اردو عابد

روڈ حیدرآباد دکن،

عام طور سے لوگ ریاض خیر آبادی مرحوم کو صرف ایک شاعر کی حیثیت سے جانتے ہیں، حالانکہ ان کی گونا گون حیثیتیں تھیں، وہ استاد فن شاعر بھی تھے، شگفتہ نگار ادیب بھی، خوش ذائق زندہ دل بھی، اور قدیم شرافت اور صنداری کا نمونہ بھی، ان کے دیوان ریاض رضوان کے مقدموں اور دیباچوں میں ان کے مفصل حالات ہیں، لیکن وہ اتنا ضخیم ہے کہ ہر شخص اس کے مطالعہ کی ہمت نہیں کر سکتا، اس لئے ضرورت تھی، کہ اس کا ایک اچھا انتخاب اور ریاض کی مختلف حیثیتوں کا ایک مختصر مگر جامع مرقع ترتیب دیا جاتا، یہ کتاب اسی مقصد کے ماتحت لکھی گئی ہے، اس میں ریاض کی زندگی کے ہر رخ کی تصویر لگائی ہے اور ان کے کلام پر تبصرہ کے ساتھ اس کا انتخاب دیدہ بایا ہے، کتاب دلچسپ اور اصحابِ ذوق کے مطالعہ کے لائق ہے لیکن قدیم اساتذہ اور موجودہ دور کے شعراء اور ریاض کے موازنہ میں مبالغہ کارہ گاہ کیا ہے جس کے بغیر بھی ریاض کی استادی مسلم تھی، انتخاب میں اگر پوری پوری غزلوں کے بجائے صرف اشعار کا انتخاب

دیاجاتا، تو اس سے زیادہ بہتر ہوتا

المتموسط: مترجمہ جناب مولوی احمد اللہ صاحب نشی فاضل و مولوی عالم تقی طبع بڑی،
صفحات ۱۰۰، صفحہ کا غذا، کتابت و طباعت، بہتر قیمت مرقوم نہیں، پتہ: مصنف

سویاچی گوڑہ حیدر آباد دکن،

امام ابو شجاع نقی الدین شافعی کے رسالہ المختصر بالغایۃ الاختصار کے ترجمہ پر ستمبر کے معارف
میں تبصرہ ہو چکا ہے، اس کی بہت سی شرحیں بھی لکھی گئیں، ان میں امام شیخ شمس الدین ابو عبد اللہ محمد بن
قاسم غزی المتوفی ۷۹۵ھ کی شرح فتح القریب المجیب بہت مشہور و مقبول ہوئی اصل تین کے ترجمہ
کے بعد اب اس کے لائق مترجم نے فتح القریب کا ترجمہ المتوسط کے نام سے شائع کیا ہے، اور شیخ ابوالنجم
یجوری کے حاشیہ اور دوسری فقہی کتابوں سے جا بجا ضروری اضافے بھی کئے ہیں، اس کا خاص لحاظ رکھا ہے
کہ اصل متن دونوں الگ الگ معلوم ہوں، اور ان میں ربط و تسلسل قائم رہے، اس کتاب میں جیسا کہ
غایۃ الاختصار کے تبصرہ میں لکھا جا چکا ہے، روزانہ زندگی سے متعلق تمام ضروری مسائل موجود ہیں، ترجمہ
صاف اور سلیس ہے، اور شوائع کے علاوہ دوسرے مذاہب کے اشخاص کے بھی مطالعہ کے لائق ہے،
سیر صوات از جناب حکیم محمد یوسف صاحب حفرو می فاضل جامع اظہر تقی طبع چھوٹی،
صفحات ۱۲۰، صفحہ کا غذا، کتابت و طباعت بہتر قیمت: بغیر، علاوہ محصول لٹاک، پتہ:
اکسیرات ہندو خانہ نمبر ۶۶ کو لوٹولہ اسٹریٹ کلکتہ،

صوات صوبہ سرحد کے نواح میں ایک چھوٹی سی نیم خود مختار اسلامی ریاست ہے اس کا
رقبہ چار ہزار مربع میل اور آبادی پانچ لاکھ ہے، مصنف کتاب صوبہ سرحد کے باشندے اور کلکتہ کے
نماز طبیب ہیں، انھوں نے حال میں صوات کا سفر کیا تھا، سیر صوات اسی کا سفر نامہ ہے، اس کا بڑا
حتمہ راہ کی دشواریوں سفر کی صعوبتوں، راستہ کے مناظر کے حالات، میزبانوں کی فیاضیوں، صوات
کے حاکم و عہدہ داروں اور اہل صوات کی خوش خلقی و میزبانی کی تفصیلات و مدح و ستائش پر مشتمل ہے، بقہ
ضرورت ریاست کے انتظامی و تمدنی حالات بھی ہیں، کتاب دیکھپ اور انداز بیان شاعرانہ اور اس کا فاسے
قابل قدر ہے، کہ ایک غیر معروف اسلامی ریاست کے حالات قلمبند ہو گئے،

”م“

جلد ۵۶ ماہ محرم الحرام ۱۳۶۵ھ مطابق ماہ ستمبر ۱۹۴۵ء عدد ۶

مضامین

نذرات

سید سلیمان ندوی ۳۳۸-۳۴۰

مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی ۳۶۱-۳۶۱

صدر شعبہ دینیات جامعہ عثمانیہ

سید صباح الدین عبد الرحمن علیگ ۳۶۲-۳۶۹

رفیق دار المصنفین

جناب عبد اللہ نسیم طاہر ڈیرہ ۳۸۰-۳۹۱

غازی خان

نواب صدر یار جنگ بہادر مولانا ۳۹۲

حبیب الرحمن خان شروانی

”س“ ۳۹۳-۳۹۵

”ج“ ۳۹۶-۳۹۷

”م“ ۳۹۷

”م“ ۳۹۸-۴۰۱

جناب مولوی حکیم عبد اللہ رشید نواب ٹی ۴۰۲-۴۰۴

رشد خطیب جامع مسجد رنگون برما

جناب اسد ملتانی ۴۰۴

”م“ ۴۰۵-۴۰۸

مسئلہ سود مسلم و حربی میں

عہدہ تیموریہ سے پہلے کے صوفیہ کرام

اور ان کی فارسی تصانیف

ابو محمد کادقہ

عزیمہ لکھنوی کا ایک شعر

علامہ سعد اللہ خان

”جامع الرموز“

ملا موہن بہاری

مولانا شبلی مرحوم مدرس ندوۃ العلماء

انقلاب

صنم خانہ پندہ

مطبوعات جدیدہ